

Результаты участия экспертов Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей в ОРВ проектов НПА в I квартале 2025 года

В I квартале 2025 года на основе предложений экспертов СОСПП были подготовлены и рассмотрены разработчиками мнения (предложения и замечания) **по 11 проектам**, из которых:

- ✓ в адрес исполнительных органов государственной власти Свердловской области направлены позиции **по 7 проектам** (1 законопроект, 2 постановления Правительства Свердловской области, 2 проект приказа ИОГВ, 1 проект доклада о правоприменительной практики и 1 проект стандарта проведения профилактического визита);
- ✓ в адрес федеральных органов власти - **по 3 проектам** (1 федеральный закон и 2 проекта постановления Правительства Российской Федерации).
- ✓ в адрес МО **1 проект** (решение Екатеринбургской городской думы).
- ✓ Участие в 3 заседаниях (1 деловой игре по ОРВ, 1 рабочей встрече о планах на 2025 год, 1 заседании Координационного совета по ОРВ).

Наименование проекта НПА и ссылка на проект на официальных интернет-порталах ОРВ (региональном или федеральном)	Разработчик проекта НПА	Мнение / Замечания экспертов СОСПП по проекту НПА	Информация об учете замечаний разработчиком (из сводки предложений на портале)
проекты НПА Свердловской области:			
1. Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере туристской индустрии»	Департамент по развитию туризма и индустрии гостеприимства Свердловской области	Экспертами СОСПП подготовлено заключение, направлено в Департамент по развитию туризма и индустрии гостеприимства Свердловской области письмом от 20.02.2025 № 179 1. С целью устранения противоречий в проекте положения и соблюдения требований федерального законодательства в сфере туристкой индустрии предлагаем исключить нормы о наличии	2 предложения учтены в полном объеме, 1 (пункт 2) -частично.

<p>ID проекта на портале ОРВ 01/01/12-24/00014611</p>		<p>системы управления рисками, категоричности и критериев отнесения объектов к категориям риска.</p> <p>2. Учитывая, что в рамках контроля предусмотрено использование средств дистанционного взаимодействия, полагаем необходимым дополнить пункт 43 в части указания способов дистанционного взаимодействия, в том числе через Личный кабинет Единого портала госуслуг и мобильное приложение «Инспектор».</p> <p>Также целесообразно дополнить указанием способов дистанционного взаимодействия при описании порядка проведения видов внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.</p> <p>3. Правки технического характера: в пункте 56, 63 и 76 вместо пункта 47 указать пункт 46.</p>	
<p>2. Проект приказа «Об установлении для организаций, расположенных на территории Свердловской области, количества специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов на 2025 год» ID проекта на портале ОРВ 01/01/11-24/00014487</p>	<p>Департамент по труду и занятости Свердловской области</p>	<p>Были проведены консультации предприятий и организаций о размерах квот, по итогам проект экспертами согласован в предложенной редакции</p>	<p>Проект согласован экспертами</p>
<p>3. Проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 23.09.2021 № 627-ПП</p>	<p>Департамент по труду и занятости Свердловской области</p>	<p>СОСПП направлено в Департамент по труду и занятости Свердловской области письмо от 10.03.2025 № 541 с предложениями по доработке.</p> <p>Введение высокой степени риска и плановых КНМ с периодичностью раз в два года полагаем необоснованным,</p>	<p>Предложения СОСПП учтены в полном объеме</p>

<p>«О региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты» ID проекта на портале ОРВ 01/01/02-25/00014730</p>		<p>влекущим избыточную административную нагрузку на бизнес и контрольный орган.</p> <p>Эффективность осуществления регионального государственного контроля (надзора) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты может быть повышена иными способами, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проработка индикаторов риска для своевременного реагирования; – недопущение нарушений путем их профилактики, в том числе использования обязательного профилактического визита. 	
<p>4. Проект Стандарта проведения профилактического визита (по запросу)</p>	<p>Министерство экономики и территориального развития Свердловской области</p>	<p>СОСПП подготовлено и направлено в Минэкономики СО письмо от 24.02.24 № 220 с предложениями.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привести формулировки пунктов к единообразию написания – либо существительные (например «согласование»), либо глаголы (например «осуществляется»); 2. Перенести ряд сносок, содержащих значимую информацию для контролируемого лица в основной текст в соответствии с нумерацией – 1, 2, 5, 8, 9; 3. В пункте 4 раздела 1 изменить формулировку. Учитывая право контролируемого лица привлекать Уполномоченного по защите прав предпринимателей к участию в контрольном (надзорном) мероприятии (Федеральный закон от 07 мая 2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Федеральный закон от 31 июля 2020 года №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», целесообразно «обсуждение» заменить на «уведомление» и уточнить порядок привлечения к проверкам и профилактическим визитам иных лиц – сроки, форма уведомления о приглашении к участию в профвизите; 	<p>Предложения находятся на рассмотрении. Информация об итогах рассмотрения предложений СОСПП Министерством будет размещена дополнительно.</p>

		<p>4. В пункте 1 раздела 3 указать форму или документы, по которым происходит «подтверждение полномочий» участников мероприятия;</p> <p>5. Пункт 6 раздела 4 отредактировать: «По окончании проведения профилактического визита контролируемому лицу предоставляются разъяснения по вопросам, связанным с контролем, и рекомендации по соблюдению требований контролирующего органа.».</p>	
<p>5. Концепция проекта закона Свердловской области "О запрете на территории Свердловской области розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических)» ID проекта на портале ОРВ 01/03/02-25/00014857</p>	<p>Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области</p>	<p>СОСПП подготовлено и направлено в МинАПК СО письмо от 19.03.24 № 403 с предложениями.</p> <p>1. Ввести законом Свердловской области запрет на продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, используемых для непосредственного осуществления образовательной деятельности, медицинской деятельности, деятельности в области культуры, физической культуры и спорта.</p> <p>2. Установить законом Свердловской области ограничение мест продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических), а именно: запрет на продажу в торговых автоматах.</p>	<p>Предложения находятся на рассмотрении. Информация об итогах рассмотрения предложений СОСПП Министерством будет размещена дополнительно</p>
<p>6. Концепция положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) (будет утверждено постановлением Правительства Свердловской области) ID проекта на портале ОРВ 01/03/02-25/00014858</p>			

<p>7. Проект доклада о результатах обобщения и анализа правоприменительной практики Департамента по труду и занятости населения Свердловской области в сфере занятости населения в части контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты (обзор практики) за 2024 год (по запросу)</p>	<p>Департамент по труду и занятости Свердловской области</p>	<p>СОСПП подготовлено и направлено в Департамент по труду и занятости Свердловской области письмо от 10.03.24 № 341 с предложениями.</p> <p>1. Дополнить пунктом следующего содержания: в 2024 году проведена оценка применения обязательных требований в сфере регионального государственного контроля за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с публичным обсуждением проекта доклада на портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области https://knd.egov66.ru/ и последующим утверждением Координационным советом по оценке регулирующего воздействия.</p> <p>2. Дополнить пункты 19 и 20 указанием на размещение документов на портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области https://knd.egov66.ru/, так как данный интернет-портал является факультативным для контролируемых лиц, и размещение руководств по соблюдению обязательных требований и электронных версий проверочных листов предусмотрено пунктами 3 и 8 приложения 2 к постановлению Правительства Свердловской области от 23 апреля 2021 года N 235-ПП «Об интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области».</p>	<p>Предложения учтены в полном объеме</p>
<p>8. Проект постановления Администрации города Екатеринбурга «О внесении изменений в постановление Администрации города Екатеринбурга от 10.06.2022 № 1597 «Об утверждении Правил землепользования и застройки городского округа –</p>		<p>СОСПП подготовлено и направлено в Администрацию города Екатеринбурга письмо от 14.03.24 № 367 с предложениями</p> <p>1. Ц-3: в строке 7 таблицы 7 в статье 30 раздела 3 приложения графу 6 проектом предлагается изложить в следующей редакции: «процент застройки подземного пространства -100%».</p> <p>При этом коэффициент строительного использования земельных участков - 2,5 исключается.</p> <p>Полагаем исключение коэффициента плотности застройки недопустимым.</p>	<p>Предложения находятся на рассмотрении. Информация об итогах рассмотрения предложений СОСПП Министерством</p>

<p>муниципального образования «город Екатеринбург» ID проекта на портале ОРВ 01/07/02-25/00014794</p>		<p>Предлагаем в графе 6 проекта оставить коэффициент строительного использования земельных участков, изменив его в сторону увеличения.</p> <p>2. Ц-3: предлагаем в отношении территориальной зоны Ц-3 дополнить перечень основных видов разрешенного использования земельных участков: «объекты торговли», «магазины», «аптеки», «бытовое обслуживание», «гостиничное обслуживание», «деловое управление»; при этом указать, что размещение данных объектов обслуживания во встроенных помещениях возможно, если площадь таких помещений составляет не более 25 % от общей площади объекта строительства.</p> <p>3. ПК-1 Таблица 38 в статье 34 раздела 3 приложения: «Деловое управление» указано как в Основных видах разрешенного использования, так и в Условно разрешенных видах разрешенного использования.</p> <p>Предлагаем «Деловое управление» исключить из Условно разрешенных видов разрешенного использования, оставив только в основных, иначе получается разночтение.</p>	<p>будет размещена дополнительно</p>
<p>Федеральные проекты НПА:</p>			
<p>1. проекта постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил подтверждения исключения негативного воздействия на окружающую среду объектов размещения отходов производства и потребления</p>	<p>Минприроды РФ</p>	<p>СОСПП письмом от 11.02.2025 № 153 направлено письмо в комитет экологии РСПП.</p> <p>Предложения:</p> <p>1. В пункте 5 Правил подтверждения исключения негативного воздействия на окружающую среду объектов размещения отходов уточнить, какие лица: все или только те, кто заявляется на отсутствие негативного воздействия (дополнить фразой «лица, эксплуатирующие объекты размещения отходов»)</p> <p>2. В пункте 6 Правил по уведомительному порядку: полагаем</p>	<p>Мнение членов СОСПП направлено в РСПП.</p>

<p>ID (номер) проекта на федеральном интернет-портале ОРВ: 02/07/01-25/00153939</p>		<p>необходимым уточнить, требуется ли в данном случае порядок, описанный в определении выше? Или что под ним подразумевается?</p> <p>3. В абзаце 1 пункта 9 Правил: в связи с отсутствием административного регламента предлагаем конкретизировать, каким образом осуществляется (документируется) процедура проверки Росприроднадзором информации, сопоставление?</p>	
<p>2. проекта Федерального закона по уточнению положения части 8 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в отношении защиты прав инвесторов при освоении земельных участков).</p>	<p>Управление Росреестра по Свердловской области</p>	<p>СОСПП письмом от 18.02.2025 № 174 направлен в Управление Росреестра по Свердловской области отзыв о необходимости дополнительной доработки законопроекта.</p> <p>1. Предлагаемая редакция части 8 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГрК РФ) представляется недоработанной, что несет новые риски и правовую неопределенность применения новых норм.</p> <p>В настоящее время часть 8 статьи 36 ГрК РФ является для собственника гарантией того, что в случае изменений Правил землепользования и застройки (ПЗЗ) он сможет и дальше использовать свой земельный участок согласно ранее установленному виду разрешенного использования (ВРИ), даже если данный ВРИ отсутствует в градостроительном регламенте новой территориальной зоны (ни в основных, ни во вспомогательных видах).</p> <p>Утверждение органом местного самоуправления изменений в ПЗЗ не влечет автоматического изменения в ЕГРН ВРИ земельного участка в отсутствие волеизъявления его собственника (заявительный порядок регистрации прав на недвижимость), то есть изменения в ПЗЗ не дает оснований заставить собственника внести изменения в ЕГРН.</p>	<p>Мнение членов СОСПП направлено в Росреестр.</p>

<p>3.Проект ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) в целях восстановления стимулирующей функции указанной платы (по запросу РСПП)</p>	<p>Минприроды России</p>	<p>СОСПП письмом от 10.03.2025 № 342 направлены в РСПП предложения по доработке.</p> <p>Предлагаем дополнить сформированные предложения:</p> <p>1. Проектом увеличиваются ставки платы в десятки раз, в обоснование приводится сравнение действующих размеров ставок с зарубежными и отставание от инфляции за последние 30 лет.</p> <p>Вместе с тем, учитывая нестабильную экономическую обстановку, у предприятий часто не хватает ресурсов для капитального обновления оборудования. Предложенные меры считаем избыточными с точки зрения размеров расходов для субъектов регулирования, а также несвоевременными в сложившейся текущей ситуации.</p> <p>Кроме того, разработчик не обосновал предлагаемые ставки платы (т.е. цифры по каждому веществу взяты путем примерного предположения по инфляции и зарубежному опыту). В то же время ставки платы должны быть экономически обоснованы, их расчеты должны быть выверены и отражать реальный вред, причиняемый компонентам окружающей среды в результате выбросов, сбросов соответствующих веществ. В обосновании не прослеживается причинно-следственная связь между воздействием на окружающую среду и ростом ставок платы за НВОС</p> <p>2. Предлагаем включить в предложение о зачете затрат на реализацию природоохранных мероприятий затраты на содержание природоохранных устройств, систем и сооружений.</p>	<p>Мнение членов СОСПП направлено в РСПП.</p>
<p>С 4 квартала 2024 года: проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление</p>	<p>Министерство инвестиций и развития Свердловской области</p>	<p>Предложение по доработке проекта направлено письмом СОСПП от 13.01.2025 № 17.</p> <p>Предлагаемые изменения поддерживаем. Дополнительно предлагаем в пунктах 2 и 4 текста проекта привести ссылку на страницу личного кабинета ведомственной информационной</p>	<p>Предложения учтены в полном объеме (сводка предложений от 14.01.2025)</p>

<p>Правительства Свердловской области от 13.11.2013 № 1387-ПП «О реализации отдельных положений Закона Свердловской области от 30 июня 2006 года № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» <i>ID проекта на портале ОРВ 01/01/11-24/00014487</i></p>		<p>системы «Инвестиционный комплекс Свердловской области» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.</p>	
---	--	---	--