

Результаты участия экспертов регионального объединения работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей» в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов во II квартале 2024 года

Во II квартале 2024 года на основе предложений экспертов СОСПП были **подготовлены и рассмотрены разработчиками мнения** (предложения и замечания) **по 13 проектам**, из которых:

- ✓ 12 - в адрес исполнительных органов государственной власти Свердловской области направлены позиции (2 областных закона, 10 постановлений Правительства Свердловской области);
- ✓ 1 - в адрес органов местного самоуправления (решение Екатеринбургской городской Думы).

Эксперты приняли **участие в 6 согласительных совещаниях**: в Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Департаменте по труду и занятости населения Свердловской области и Департаменте государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

Наименование проекта НПА и ссылка на проект на официальных интернет-порталах ОРВ (региональном или федеральном)	Разработчик проекта НПА	Мнение / Замечания экспертов СОСПП по проекту НПА	Информация об учете замечаний разработчиком (из сводки предложений на портале)
проекты НПА, вынесенных на :			
1. Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на компенсацию выпадающих доходов региональных операторов по обращению с твердыми	Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области	Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 25.01.2024 № 21. Кратко о предложениях: 1. Исключить пункты 5, 9-14 Порядка и Приложение №3 к Порядку – учтено ,	По результатам рассмотрения и согласительных совещаний 21.02.2024 и 01.04.2024

<p>коммунальными отходами, возникающих в результате установления льготного тарифа в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами» ID проекта на портале ОРВ 01/01/10-23/00013295</p>		<p>2. В подпункте 10 п. 19 Порядка сократить срок размещения результатов отбора с момента принятия решения протоколом (с 14 календ. дней до 1 раб. дня) – не учтено (согласовано),</p> <p>3. В пункте 20 Порядка сократить срок ответа Министерства на запрос о разъяснении положений объявления (с 2 раб. дней до 1 раб. дня) – учтено частично (согласовано),</p> <p>4. Пункт 23 Порядка дополнить подпунктом следующего содержания: <i>«3) у исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сфере государственного регулирования цен (тарифов, расценок, наценок, надбавок, индексов, ставок, сборов, размеров платы) (далее – РЭК Свердловской области) информацию о проверке сведений, указанных региональным оператором в расчете потребности в субсидии на возмещение недополученных доходов региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, возникающих в результате установления льготных тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Свердловской области (Приложение №2 к Порядку)»</i> – не учтено (согласовано),</p> <p>5. В пункте 28 Порядка сократить срок размещения протокола на официальном сайте Министерства в сети Интернет, а также на Едином портале (при наличии технической возможности) с 5 раб. дней до 1 раб. дня – не учтено (согласовано),</p> <p>6. Исключить пункт 29 Порядка – учтено частично (не согласовано) Обоснование: В проекте постановления определен механизм предоставления субсидии в случае невозможности ее предоставления в текущем финансовом году в связи с недостаточностью лимитов бюджетных обязательств. Согласно подпункту «р» пункта 21 Правил № 1782 объявление о проведении отбора содержит правила распределения субсидии по результатам отбора, которые могут включать максимальный, минимальный размер субсидии, предоставляемой победителю (победителям) отбора. Следовательно, для</p>	<p>предложения учтены частично</p>
---	--	---	---

		<p>установления таких правил необходимо принятие формулы расчета для распределения субсидий между заявителями</p> <p>7. В пункте 31 Порядка сократить срок заключения Соглашения, дополнительных соглашений к Соглашению, предусматривающих внесение в него изменений или его расторжение, с 30 календ. дней до 5 раб. дней – учтено частично (согласовано),</p> <p>8. 8. В пункте 32 Порядка предусмотреть заключение дополнительного соглашения к Соглашению об изменении срока выплаты сумм субсидий, не предоставленных получателям в текущих периодах, в случае уменьшения Министерству как получателю бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств в году предоставления субсидии – учтено частично (не согласовано), обоснование аналогично пункту 6</p> <p>9. Абзац 2 п. 40 Порядка исключить слова «при отсутствии по ним замечания» как имеющих расширенное толкование – учтено,</p> <p>10. В Приложении №7 к Порядку ссылку на приложение № 9 заменить на ссылку на приложение № 2 – не учтено (согласовано),</p> <p>11. Исправить сроки представления документов для перечисления субсидии с учетом сроков выставления счетов получателям услуги: до 15 числа месяца, следующего за отчетным, в декабре – до 15 декабря – учтено,</p> <p>12. В информационной справке исключить из перечня представляемой региональным оператором информации параметры вводимых объектов – учтено,</p> <p>13. Предусмотреть возможность сверки по объемам перечисленной субсидии с учетом произведенных перерасчетов за услугу с определенной периодичностью – учтено.</p>	
<p>2. Проект решения Екатеринбургской городской думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 26 июня 2012 года № 29/61 «Об утверждении</p>	<p>Администрация города Екатеринбурга</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 21.03.2024 № 437.</p> <p>Кратко о предложениях: дополнить пункт 158 Правил следующей нормой: «Срок действия разрешения (ордера) на производство земляных работ, не связанных с устранением аварий на сетях инженерно-технического</p>	<p>Предложения учтены в полном объеме</p>

<p>Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург»» ID проекта на портале ОРВ 01/07/02-24/00013606</p>		<p>обеспечения, продлевается на основании заявления заказчика, если окончание работ в первоначально определенный срок невозможно по следующим причинам: – в случае возникновения аварии в непосредственной близости на смежных сетях инженерно-технического обеспечения, дорожно-транспортных происшествий и обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)».</p>	
<p>3. Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении порядка осуществления контроля за выполнением правил осуществления деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Свердловской области» ID проекта на портале ОРВ 01/01/02-24/00013589</p>	<p>Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 13.05.2024 № 713. Кратко о предложениях: Введение нового регулирования избыточно. Деятельность регионального оператора также контролируется МинЖКХ СО на основании заключенных соглашений об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными, согласно которым региональные операторы обязаны регулярно предоставлять соответствующие отчеты о своей деятельности в установленной форме. Так, за апрель 2024 года в адрес региональных операторов поступило около 11 запросов от МинЖКХ СО. 1. В пункте 1 Порядка исключить фразу «и условий соглашений об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – Соглашения)» - учтено. В силу ст. 6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами относится принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в том числе устанавливающих правила осуществления деятельности региональных операторов, контроль за их исполнением. Правила осуществления деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Свердловской области, утверждены постановлением</p>	<p>По результатам рассмотрения и согласительного совещания 07.06.2024 предложения учтены частично. По предложениям экспертов СОСПП в протокол включены предложения: 1. Пункт 3.3. изложить в следующей редакции: «3.3. На основе предложений участников совещания подготовить обращение в адрес Министерства природных ресурсов и экологии</p>

		<p>Правительства Свердловской области от 22.06.2017 № 440-ПП. В п. 21 данных Правил указано, что контроль за выполнением региональными операторами настоящих правил осуществляется уполномоченным органом в порядке, установленном Правительством Свердловской области.</p> <p>В соответствии с п.22, 24 данных Правил в целях контроля за реализацией соглашения и выполнением настоящих правил региональный оператор ежеквартально, до 25 числа месяца, следующего за отчетным периодом, и ежегодно, до 28 апреля, следующего за отчетным периодом, направляет в уполномоченный орган отчетность по форме, установленной соглашением.</p> <p>Результаты деятельности региональных операторов за отчетный период рассматриваются на общественном совете, созданном при уполномоченном органе.</p> <p>Кроме того, в п. 5-2 Положения Министерстве энергетики и ЖКХ Свердловской области, утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 14.03.2008 № 189-ПП закреплено полномочие Министерства на осуществление контроля за выполнением региональными операторами правил осуществления деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами в порядке, установленном Правительством Свердловской области.</p> <p>Соответственно, проектом может быть регламентирован только порядок проведения контроля за выполнением региональными операторами Правил осуществления деятельности региональных операторов, а не условий Соглашений, так как последнее не может является предметом регионального государственного контроля (надзора).</p> <p>Порядок контроля за соблюдением условий соглашений регламентирован п. 22, 24 Правил осуществления деятельности региональных операторов и условиями самих Соглашений.</p> <p>2. В пункте 3 Порядка исключить фразу «и условий Соглашений».</p> <p>Обоснование в комментарии к п. 1 Порядка (учтено).</p>	<p>Российской Федерации (включая анализ опыта других регионов) о разъяснении порядка применения федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части контроля за соблюдением правил осуществления деятельности региональных операторов» и решении вопроса о закреплении нового вида регионального государственного контроля в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле</p>
--	--	--	--

		<p>3. В пункте 5 Порядка Приведено в соответствие со ст. 72,73 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ). (учтено: указаны виды КМ: камеральное контрольное мероприятие и выездное контрольное мероприятие)</p> <p>4. В пункте 6 Порядка исключить фразу «, и соблюдения условий Соглашений». Обоснование в комментарии к п. 1 Порядка (учтено)</p> <p>5. В пункте 7 Порядка исключить пп.2 - «2) оценить соблюдение условий Соглашений». Обоснование в комментарии к п. 1 Порядка (учтено).</p> <p>6. В пункте 9 Порядка уточнить: контрольных мероприятий любых органов государственного контроля (надзора) либо только контрольных мероприятий, проведенных Министерством (учтено).</p> <p>7. В пункте 11 Порядка содержание приказа о проведении контрольного мероприятия привести в соответствие со статьей 64 Закона № 248-ФЗ. (учтено частично): дополнен включением в приказ о проведении контрольного мероприятия объекта контрольного мероприятия, перечня документов, необходимых для предоставления объектом 2 контрольного мероприятия, остальные подпункты оставлены без изменений, в связи с тем, что проведение контрольных мероприятий не попадает по действие федерального законодательства, регламентирующего порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий в рамках регионального государственного контроля (надзора).</p> <p>8. В пункте 12 Порядка процедуру уведомления контролируемого лица о предстоящем контрольном мероприятии привести в соответствие со статьей 64 Закона № 248-ФЗ (учтено частично, дополнен частично с учетом комментариев по пункту 11 проекта).</p>	<p>(надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» либо направлении субъектам РФ разъяснений об исключении принятия самостоятельных порядков контроля из полномочий субъектов РФ.».</p> <p>П. Дополнить пунктом 3.4., 4 и 5 3.4. Включить в проект Порядка норму о праве контролируемого лица привлекать Уполномоченного по защите прав предпринимателей Свердловской области к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий (по согласованию с Уполномоченным</p>
--	--	---	---

		<p>9. Пункт 16 Порядка привести в соответствие с пунктом 7 статьи 72 Закона № 248-ФЗ. (учтено частично, откорректирован частично с учетом принятых в проекте определений)</p> <p>10. Пункт 17 Порядка привести в соответствие со статьей 65, пунктам 3, 7 ст. 73 Закона № 248-ФЗ (учтено частично, откорректирован частично с учетом принятых в проекте определений)</p> <p>11. В пункте 20 необходимо указать что нарушение, которое получено в ходе проведения контрольного мероприятия, в том числе от правоохранительных органов, органов государственной власти либо из иных источников информации должно соответствовать предмету контрольного мероприятия. Также необходимо указать на то, что при продлении контрольного мероприятия на основании полученных/выявленных нарушений, соответствующих предмету контрольного мероприятия необходимо предоставить в адрес самого Регионального мероприятия подтверждающие документы, на основании которых контрольное мероприятие было продлено.</p> <p>Под формулировку «полученные в ходе проведения контрольного мероприятия сведения о наличии нарушений» может попадать любое сообщение и любой факт, который может выходить за рамки проведения контрольного мероприятия. Так, если при проведение контрольного мероприятия в отношении Регионального оператора, к примеру, объекта размещения отходов, а в адрес Министерства поступит жалоба от Потребителя услуги по обращению с ТКО о начислении излишней платы, то Министерство на основании поступавшей жалобы может продлить срок проведения проверки.</p> <p>12. Подпункт 3 пункта 20 Порядка предлагаем исключить. Юридическая конструкция указанного подпункта допускает Министерству продлевать срок проведения контрольного мероприятия по своему усмотрению, так как «объем» является оценочным понятием, поскольку Проектом не установлены</p>	<p>по защите прав предпринимателей в Свердловской области);</p> <p>4. Министерству экономики и территориального развития Свердловской области включить в Решение о проведении экспертизы на 2026 год постановление Правительства Свердловской области «Об утверждении порядка осуществления контроля за выполнением правил осуществления деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории</p>
--	--	---	--

		<p>критерии определения объема проверяемых и анализируемых документов как «значительный». Учтено</p> <p>13. Пункты 25, 26, 27, подпункт 5 пункта 34 Порядка привести в соответствие со статьей 64 Закона № 248-ФЗ (нормы о формировании комиссии для проведения контрольного мероприятия заменить нормами о проведении КМ уполномоченным сотрудником Министерства приказом). Не учтено</p> <p>14. Подпункт 3 пункта 31 Порядка исключить, так как обязанность контролируемого лица «обеспечивать необходимые условия для работы Комиссии, в том числе представлять помещения для работы, оргтехнику, средства связи и иные необходимые для проведения контрольного мероприятия средства и оборудование» не предусмотрена Законом № 248-ФЗ</p> <p>15. В пункте 36 Порядка: исключить фразу «и (или) условий Соглашения,» (учтено) дополнить положениями, предусмотренными статьей 87 Закона № 248-ФЗ «В случае устранения выявленного нарушения до окончания проведения контрольного мероприятия в акте указывается факт его устранения. Документы, иные материалы, являющиеся доказательствами нарушения Правил деятельности региональных операторов, должны быть приобщены к акту» (учтено).</p> <p>16. Дополнить пунктом 47 Порядка в соответствии со статьей 91 Закона № 248-ФЗ Решения, принятые по результатам контрольного мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля, подлежат отмене Министерством или судом, в том числе по представлению (заявлению) прокурора (учтено). В случае самостоятельного выявления грубых нарушений требований к организации и осуществлению государственного контроля Министерство принимает решение о признании результатов такого мероприятия недействительными.</p>	<p>Свердловской области» (в случае его принятия) с целью анализа дублирования контролируемых функций в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами и увеличения нагрузки на бизнес в 2025 году. Срок – до 20 декабря 2025 года.</p> <p>5. Участникам совещания направить в адрес Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области предложения (при наличии) для обращения в адрес Министерства природных ресурсов и</p>
--	--	--	---

		<p>Грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля является:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствие оснований проведения контрольных мероприятий; 2) отсутствие согласования с органами прокуратуры проведения контрольного мероприятия в случае, если такое согласование является обязательным; 3) нарушение требования об уведомлении о проведении контрольного мероприятия в случае, если такое уведомление является обязательным; 4) нарушение периодичности проведения планового контрольного мероприятия; 5) проведение планового контрольного мероприятия, не включенного в соответствующий план проведения контрольных мероприятий; 6) принятие решения по результатам контрольного мероприятия на основании оценки соблюдения положений нормативных правовых актов и иных документов, не являющихся обязательными требованиями; 7) привлечение к проведению контрольного мероприятия лиц, участие которых не предусмотрено настоящим Порядком; 8) нарушение сроков проведения контрольного мероприятия; 9) совершение в ходе контрольного мероприятия контрольных действий, не предусмотренных настоящим Порядком; 10) непредоставление контролируемому лицу для ознакомления документа с результатами контрольного мероприятия. <p>После признания недействительными результатов контрольного мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля повторное внеплановое контрольное мероприятие в отношении данного контролируемого лица может быть проведено только по согласованию с органами прокуратуры вне зависимости от вида контрольного мероприятия и основания для его проведения (учтено).</p>	<p>экологии Российской Федерации, указанного в пункте 3.3 настоящего протокола.</p> <p>(учтены в полном объеме)</p> <p>Во исполнение протокола от 13.06.2024 № 39 подготовлены предложения для включения в обращение МинЖКХ СО в адрес Минприроды РФ о включении нового вида контроля в 248-ФЗ либо разъяснении правоприменения нормы статьи 6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части контроля за соблюдением правил осуществления</p>
--	--	--	--

			деятельности региональных операторов»
<p>4. Проект закона Свердловской области «О занятости населения Свердловской области» ID проекта на портале ОРВ 01/03/03-24/00013658</p>	<p>Департамент по труду и занятости Свердловской области</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 16.02.2024 № 326.</p> <p>отрицательное заключение по статье 8 законопроекта о закреплении новой обязанности для малых предприятий обеспечивать квоту рабочих мест для инвалидов в размере 2 % на всей территории Свердловской области (считаем введение нового регулирования избыточным, повышающим нагрузку на бизнес).</p> <p>1. Анализ существующего количества квотируемых мест в Свердловской области показывает их избыточность в сравнении с существующей потребностью в трудоустройстве инвалидов.</p> <p>По информации Департамента по труду и занятости населения Свердловской области по состоянию на 01.01.2024 года состоят на учете в службе занятости как ищущие работу 1119 инвалидов. Работодателями представлены сведения о выполнении квоты. Установленная квота составила 10641 рабочее место, на которых работают 7477 инвалидов. Работодателями заявлено 2867 вакансий для трудоустройства инвалидов.</p> <p>Таким образом, количество вакантных рабочих мест, выделенных работодателями в счет квоты для инвалидов (2867), превышает потребность в таких местах (1119 инвалидов) в 2,6 раза. А ведь это все – траты предприятий, которые могли быть использованы для развития бизнеса.</p> <p>При распространении норм закона Свердловской области от 25 марта 2013 года № 23-ОЗ «О содействии занятости населения в Свердловской области» на организации с численностью работников от 35 до 100 человек, исходя из экспертных оценок, будет создано дополнительно свыше 4 000 квотируемых рабочих мест. Это с учетом существующих квотируемых рабочих мест</p>	<p>По результатам рассмотрения и согласительного совещания 22.04.2024. Предложения не учтены.</p> <p>В протокол совещания по предложению экспертов СОСПП включены поручения в адрес ДТЗН:</p> <p>– обеспечить проведение мониторинга эффективности механизма квотирования работодателями мест для приема на работу инвалидов (в части динамики уровня занятости инвалидов, количества вакантных квотируемых мест</p>

		<p>ставит вопрос избыточной нагрузки на бизнес Свердловской области.</p> <p>В уведомлении об оценке регулирующего воздействия Департаментом по труду и занятости Свердловской области указаны расходы по организации одного рабочего места для инвалида в сумме 130 тыс. руб. Таким образом, избыточные расходы свердловских предприятий на создание рабочих мест составят 520 млн. руб., при этом эти квотируемые места не будут заполнены, создавая дополнительные издержки простоя.</p> <p>2. Отмечается низкая эффективность механизма квотирования рабочих мест для трудоустройства инвалидов.</p> <p>По данным Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по состоянию на 01.11.2023 в Свердловской области работают 31957 инвалид, из них только 7477 человек трудоустроены на квотируемые рабочие места что составляет 23,4 %. А по данным Департамента по труду и занятости Свердловской области (указаны в уведомлении об оценке регулирующего воздействия) в 2023 году трудоустроено 1131 инвалидов, из них 47 – на квотируемые рабочие места, что составляет 4%, и это – при наличии 2867 вакантных мест! Анализ свидетельствует о низкой эффективности механизма квотирования и наличии возможности для трудоустройства инвалидов в организации, не имеющих установленной квоты.</p> <p>Кроме того, имеются замечания к обоснованности данных в разделе 14 уведомления. Департаментом по труду и занятости населения Свердловской области указано количество граждан с инвалидностью в трудоспособном возрасте, потенциально нуждающихся в трудоустройстве, на текущем этапе в количестве 60658 человек, а после введения регулирования 1 сентября 2024 года – 44585 человек. Снижение данной статистики за ближайшие полгода в Свердловской области на 15 тысяч человек представляется необоснованным.</p>	<p>и исполнимости требования об обязательном квотировании рабочих мест для инвалидов), в том числе в разрезе муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;</p> <p>– обеспечить по результатам мониторинга рассмотрение на Комитете по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области вопрос о внесении изменений в закон Свердловской области «О занятости населения в Свердловской области» в части дифференциации</p>
--	--	---	--

		<p>Анализ практик субъектов РФ по оценке эффективности механизма квотирования тоже свидетельствует о неэффективности подхода. Например, в отрицательном заключении об ОРВ в Еврейской автономной области отмечается, что значительная часть квотированных рабочих мест на протяжении нескольких лет остается вакантными и увеличение размера квот не позволит достичь цели регулирования (http://orv.gov.ru/Content/Item?n=41540).</p> <p>Об отсутствии ожидаемых результатов от механизма квотирования рабочих мест для инвалидов поднимался вопрос при рассмотрении отчета о работе Правительства Российской Федерации за 2023 год в Государственной Думе 3 апреля 2024 года. Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин отметил, что на федеральном уровне был понижен порог числа работников организаций, которые обязаны трудоустроить инвалидов на квотированные рабочие места, а вместо этого внедрен комплексный подход к решению проблемы (это создание специализированных рабочих мест для инвалидов, увеличение субсидий на выплату зарплаты на одного работающего инвалида, расширение гарантий труда и занятости инвалидов и др.) (источник – официальный сайт Правительства России http://government.ru/news/). «Таким людям, чтобы получить профессию и реализоваться в ней, нужно больше содействия. Это требует комплексного и системного взаимодействия служб занятости и соцзащиты населения, образовательных и общественных организаций, органов власти российских субъектов и работодателей», - подчеркнул он на оперативном совещании со своими заместителями в декабре 2023 года (источник – официальный сайт Российской газеты https://rg.ru/2023/12/11/po-silam-i-znaniyam.html).</p> <p>С учетом указанных замечаний в сложившейся ситуации предлагали рассмотреть вопрос о комплексе внедрения иных инструментов трудоустройства инвалидов, в том числе:</p>	<p>размера квоты для приема на работу инвалидов для различных видов экономической деятельности, различных муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, работодателей с различной среднесписочной численностью работников в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.</p>
--	--	---	---

		<p>1) установление государственного (муниципального) задания для государственных (муниципальных) учреждений (большую часть работодателей с численностью работников от 35 до 100 человек составляют учреждения в сфере образования, культуры, спорта, здравоохранения и социальной защиты, а также организации в сфере торговли, предоставления услуг, условия труда, в которых условия более подходящие для инвалидов);</p> <p>2) учитывая дефицит кадров на предприятиях и организациях различных форм собственности, необходимо активизировать процесс переподготовки кадров по наиболее востребованным специальностям (под имеющийся спрос).</p> <p>3) для улучшения ситуации в 39 обозначенных муниципалитетах, где отсутствуют крупные предприятия, при обоснования прогноза эффективности по результатам имеющейся статистики (согласно подпункту 2 пункта 3 протокола совещания от 27 октября 2023 года и количества трудоспособных инвалидов в данных муниципалитетах), возможно наложение обязанности квотирования рабочих мест инвалидов средних предприятий, расположенных в этих 39 муниципальных образованиях (согласно части 2 статьи 38 Федерального закона № 565-ФЗ о праве субъекта Российской Федерации дифференцировать размер квоты для приема на работу инвалидов для различных видов экономической деятельности, различных муниципальных образований субъекта Российской Федерации, работодателей с различной среднесписочной численностью работников).</p>	
<p>5. Проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменения в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области</p>	<p>Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 17.04.24 № 668.</p> <p>Предлагаемые проектом постановления Правительства Свердловской положения могут привести к двойному контролю в отношении застройщиков, преждевременному применению индикаторов риска и мер ответственности, что может привести к нарушению баланса интересов субъектов регулируемых правоотношений. Полагаем, что отклонение проекта</p>	<p>Предложения не учтены.</p> <p>Формулировки согласованы с прокуратурой Свердловской области.</p>

<p>долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 24.12.2021 № 944-ПП» ID проекта на портале ОРВ 01/01/03-24/00013647</p>		<p>постановления Правительства Свердловской области не повлечет невозможность эффективного исполнения Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области возложенных на него контрольных (надзорных) полномочий.</p> <p>Статьями 19, 21 и 233 Федерального закона от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» установлена обязанность застройщика по раскрытию информации об объекте капитального строительства в проектной декларации и ее размещению в общедоступной части единой информационной системы жилищного строительства.</p> <p>При этом проектная декларация является официальным документом, удостоверяющим факты, влекущие за собой юридические последствия для застройщика. Застройщик должен сохранять неизменность размещенной информации, в т.ч. о сроках строительства и передачи объектов долевого строительства участникам долевого строительства, в то время как в условиях внешнего санкционного давления застройщикам приходится сталкиваться с необходимостью замены строительных материалов и строительного оборудования на другие, не ухудшающие качество объекта строительства для соблюдения установленных сроков и недопущения нарушения прав участников долевого строительства.</p> <p>Положениями указанного Федерального закона уже урегулированы вопросы, связанные с отклонением сроков завершения строительства, отклонением срока передачи объекта долевого строительства в виде ответственности застройщика, а также права участника долевого строительства на отказ от заключенного Договора или его расторжение.</p>	
<p>6. Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Правил</p>	<p>Министерство строительства и развития</p>	<p>Мнение экспертов СОСПП о поддержке принятия проекта направлено письмом от 13.05.24 № 714.</p>	<p>Экспертами СОСПП принято участие в онлайн-</p>

<p>заключения оператором комплексного развития территории соглашения с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области или уполномоченным органом местного самоуправления муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, в целях реализации решения о комплексном развитии территории, принимаемого Правительством Свердловской области» ID проекта на портале ОРВ 01/01/03-24/00013747</p>	<p>инфраструктуры Свердловской области</p>		<p>консультации (представлении проекта) 17.04.2024 мнение СОСПП о поддержке проекта учтено.</p>
<p>7. Проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 08.07.2016 № 484-ПП «О реализации статьи 30 Закона Свердловской области от 07 июля 2004 года № 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области»»</p>	<p>Министерство инвестиций и развития Свердловской области</p>	<p>Мнение экспертов СОСПП о поддержке принятия проекта направлено письмом от 14.05.2024 № 737.</p>	<p>Мнение СОСПП учтено.</p>

<p>ID проекта на портале ОРВ 01/01/04-24/00013757</p>			
<p>8. Экспертиза действующего закона Свердловской области «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве» ID проекта на портале ОРВ 01/01/04-24/00013757</p>	<p>Министерство инвестиций и развития Свердловской области</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 14.05.2024 № 737. Предложено организовать проведение экспертизы подзаконных региональных НПА в сфере государственно-частного партнерства (ГЧП).</p>	<p>Предложение не учтено. Подзаконные нормативные акты в сфере ГЧП также носят организационный и рамочный характер и не содержат норм, касающихся предпринимательской и иной экономической деятельности. Вместе с тем, для популяризации механизма в ГЧП Министерством проводится ряд мероприятий.</p>
<p>9. Проект постановления Правительства Свердловской области: «Об утверждении Порядка согласования вероятного вреда в части правильности определения величин, составляющих вероятный вред при аварии гидротехнического сооружения, в случае если вероятный вред может быть</p>	<p>Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области</p>	<p>Позиция о рассмотрении проекта экспертами СОСПП и отсутствии предложений по доработке направлена письмом от 10.06.2024 № 811.</p>	<p>Мнение СОСПП учтено.</p>

<p>причинен жизни, здоровью физических лиц, окружающей среде, имуществу физических и юридических лиц на территории Свердловской области» ID проекта на портале ОРВ 01/01/05-24/00013854</p>			
<p>10. Проект постановления Правительства Свердловской области: «О внесении изменений в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного строительного надзора на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 24.12.2021 № 947-ПП» ID проекта на портале ОРВ 01/01/05-24/00013879</p>	<p>Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области</p>	<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 17.06.2024 № 833. 1. В формулировке индикатора риска 1 «<i>Производство строительно-монтажных работ на земельном участке, на котором планируется осуществить строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, указанного в части 11 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при отсутствии направленного застройщиком или техническим заказчиком в соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации извещения о начале работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства</i>»: 1) после слов «<i>Производство строительно-монтажных работ</i>» «дополнить фразой «<i>за исключением работ подготовительного цикла</i>». Обоснование: Очень часто затягиваться сроки выдачи и утверждения градостроительной документации в Администрации города Екатеринбурга. Поэтому - Разрешить застройщикам при отсутствии утвержденной градостроительной документации производить на объекте строительства работы подготовительного цикла учтено, 2) внести уточнение, на какой момент отсутствует извещение о начале работ (на начало работ или на момент, когда стало известно об отсутствии уведомления) не учтено, индикатор взят аналогично федеральному и не предусматривает конкретного момента установления факту отсутствия извещения о начале работ.</p>	<p>По результатам рассмотрения и согласительного совещания 24.06.24 предложения учтены частично.</p>

		<p>2. Индикатор 4 «<i>Включение в единую государственную систему статистического учета пожаров и их последствий сведений о случаях возгорания на территории строительной площадки объекта капитального строительства, указанного в части 11 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации</i>» считаем не несущим риски строительных работ по причине возгорания, неоправданно влечет дополнительную нагрузку на бизнес. Предлагаем исключить. Учтено частично (согласовано), в формулировку индикатора включены только случаи загораний непосредственно строительных конструкций.</p> <p>3. Индикатор 5 «<i>Наличие возможности несанкционированного доступа третьих лиц на территорию строительной площадки</i>» считаем, во-первых, неопределенным, так как нет конкретной характеристики признаков несанкционированного доступа, во-вторых, не несущим риски строительных работ. Предлагаем исключить. Учтено.</p> <p>4. Индикатор 6 «<i>Наличие строительного мусора и грязи на прилегающей к строительной площадке объекта капитального строительства, указанного в части 11 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации, территории, периметр которой определен с учетом норм действующего градостроительного законодательства, правил благоустройства территорий</i>» считаем необоснованно завышенным требованием, так как строительство не может не сопровождаться наличием обломков конструкций и или элементов стен (перегородок), индикатор не содержит сведений об объемах мусора, периодичности его уборки и иных факторах. Предлагаем исключить. Учтено.</p>	
<p>11. Проект постановления Правительства Свердловской области: «О внесении изменений в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных</p>		<p>Позиция о рассмотрении проекта экспертами СОСПП и отсутствии предложений по доработке направлена письмом от 17.06.2024 № 833.</p>	<p>Мнение СОСПП учтено</p>

<p>требований при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) за деятельностью жилищно-строительных кооперативов, связанной с привлечением средств членов кооперативов для строительства многоквартирных домов, на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 24.12.2021 № 948-ПП» ID проекта на портале ОРВ 01/01/05-24/00013886</p>			
<p>12. Проект постановления Правительства Свердловской области «О внесении изменений в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного лицензионного контроля за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 24.12.2021 № 945-ПП»</p>		<p>Предложения экспертов СОСПП направлены письмом от 25.06.2024 № 1059.</p> <p>1. Действующий индикатор <i>«Поступление в Департамент в течение трех месяцев подряд двух и более протоколов общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, содержащих решения по выбору способа управления многоквартирным домом»</i>, указанный в пункте 2 Перечня, не исключать из перечня. Обоснование: частое голосование по выбору способа управления многоквартирным домом зачастую показывает рейдерский захват управления домами (не учтено). С учетом положений статьи 20, части 1.1 статьи 46 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок проведения проверок не подпадает под действие норм Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Проверки проводятся Департаментом в отдельно установленном порядке. В органы полиции при выявлении признаков фальсификации протоколов</p>	<p>По результатам рассмотрения и согласительного совещания 01.07.2024 предложения не учтены.</p>

<p>ID проекта на портале ОРВ 01/01/05-24/00013921</p>		<p>общих собраний направляются заявления о возбуждении уголовных дел.</p> <p>2. Изменить формулировку нового индикатора «Отсутствие в ГИС ЖКХ актов выполненных работ в рамках исполнения договора по проверке технического состояния, очистке и ремонту дымовых и вентиляционных каналов многоквартирных домов, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, находящихся под управлением контролируемого лица», указанного в пункте 5 проекта, с учетом требования о проверке и наличии акта выполненных работ и для домов, в которых вент.каналы составляют <u>и менее 15%</u>, так как считаем данный фактор также несущим риск нарушения обязательных требований. (не учтено). Во избежание избыточной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности в домах, в которых вент.каналы составляют и менее 15%, ведется контроль в рамках профилактических мероприятий.</p>	
<p>13. Проект постановления Правительства Свердловской области: «О внесении изменений в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного жилищного надзора на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 24.12.2021 № 946-ПП» 01/01/05-24/00013915</p>		<p>СОСПИ подготовлено и направлено письмо в Департамент госжилстройнадзора Свердловской области от 25.06.2024 № 1059 с предложениями по доработке:</p> <p>Новые формулировки индикаторов риска содержат необходимость раскрытия информации, не предусмотренной Перечнем информации, подлежащий раскрытию для неопределенного круга лиц, установлен разделом VIII стандарта раскрытия информации, установленного постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами».</p> <p>Данным постановлением предусмотрен порядок предоставления собственникам по их запросам сведений и информации, но не копий документов.</p> <p>После проведенного анализа установлено следующее:</p>	<p>По результатам рассмотрения и согласительного совещания 01.07.2024 предложения учтены частично.</p>

		<p>– По индикатору 2 в законе нет прямого указания, только в приказе от 29.02.2016 № 74/114/пр., при этом акты выполненных работ по ВДГО вообще не предусмотрены к размещению (учтено частично) индикатор риска изложить в следующей формулировке: «отсутствие в ГИС ЖКХ сведений об актах приемки выполненных работ в рамках исполнения договоров на выполнение работ в целях надлежащего содержания лифтового хозяйства многоквартирного дома, заключенных со специализированными организациями, в течение трех месяцев подряд;».</p> <p>– По индикатору 4. закон не предусматривает размещение именно актов выполненных работ по ТО лифтов, только информацию об этом (учтено частично) индикатор риска изложить в следующей формулировке: «отсутствие в ГИС ЖКХ сведений об актах приемки выполненных работ в рамках исполнения договоров на выполнение работ в целях надлежащего содержания лифтового хозяйства многоквартирного дома, заключенных со специализированными организациями, в течение трех месяцев подряд;»</p> <p>– По индикатору 5 закон не предусматривает размещение в ГИС ЖКХ актов выполненных работ по ТО дымовых и вентиляционных каналов (учтено частично) индикатор риска изложить в следующей формулировке: «отсутствие сведений об актах приемки выполненных работ в рамках исполнения договоров по проверке технического состояния, очистке и ремонту дымовых и вентиляционных каналов многоквартирных домов, общая площадь помещений в которых составляет пятнадцать и более процентов от общей площади помещений в многоквартирных домах, находящихся под управлением контролируемого лица;»</p> <p>– По индикатору 6 требование о размещении в отчете информации о проведении текущего ремонта за последние 5 лет не предусмотрено законом (учтено частично) индикатор риска изложить в следующей формулировке: «отсутствие в ГИС ЖКХ информации о проведении текущего ремонта (штукатурно-</p>	
--	--	---	--

		<p>малярного ремонта) мест общего пользования многоквартирного дома за последние пять лет;»</p> <p>– По индикатору 7 «Отсутствие в Департаменте зарегистрированного заявления должностного лица о сдаче квалификационного экзамена за 5 рабочих дней до истечения срока квалификационного аттестата» предоставление сведений законом не предусмотрено (учтено) исключен из перечня индикаторов риска</p> <p>– По индикатору 8 «Отсутствие в ГИС ЖКХ реквизитов протокола для начисления платы за дополнительную услугу...», не является нарушением, если в квитанции эта информация имеется. В ГИС ЖКХ всегда имеется протокол ОСС (не учтено). Обязательное требование, подлежащее контролю (надзору), риск нарушения которого имеет место быть: взимание платы за дополнительную услугу, которое можно осуществлять только при условии принятия решения собственниками МКД, в отсутствие такого решения. Не отсутствие информации о реквизитах протокола в ГИС ЖКХ. При условии наличия обязанности размещения протокола в ГИС ЖКХ, его отсутствие в системе может объективно свидетельствовать о том, что такое решение не принято в принципе. Если при предварительной проверке информации установим, что протокол есть и он просто не размещен, КНМ не будет. Будет только профилактика в части размещения информации в ГИС ЖКХ.</p> <p>– По индикатору 10 «Наличие в платежных документах, размещенных в ГИС ЖКХ, сведений об объемах тепловой энергии, приходящихся на жилое помещение, рассчитанным исходя из норматива». Считаем формулировку неоднозначной: Законом предусмотрены параметры, которые должны быть отражены в платежном документе (не учтено). Сведения об объеме тепловой энергии, рассчитанной исходя из норматива, свидетельствуют об отсутствии/ не работоспособности ОДПУ, что является признаком нарушения положений Федерального закона от 23 ноября 2009 года</p>	
--	--	--	--

		<p>№ 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». При наличии технической возможности, т.е. в случаях, когда МКД оборудован ОДПУ, начисление по нормативу производится не должно.</p> <p>– По индикатору 11 «Наличие в ГИС ЖКХ сведений о случаях несоблюдения установленных параметров качества коммунальных услуг..., общая площадь помещений в которых составляет 15% и более от общей площади помещения», законом прямо не предусмотрено (не учтено). Учет предложения повлечет избыточную нагрузку на субъектов предпринимательской деятельности. Положениями статьи 8 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлен приоритет профилактических мероприятий над контрольными (надзорными).</p> <p>– По индикатору 13 «Наличие сведений о задолженности УК перед РСО в ГИС ЖКХ...», однако п. 33 Приказа от 29.02.2016 № 74/114/пр говорит и о наличии и о размере задолженности жителей перед УК за потребленные коммунальные ресурсы. При этом сумма задолженности по данным РСО может быть одна, а по данным УК совсем другая (меньше или вообще отсутствует).</p> <p>При рассмотрении индикатора 13 мы выделили следующие важные обстоятельства:</p> <p>1. Имеются случаи, когда от управляющей организации в Департамент поступало обращение проверки законности действий РСО, например, ПАО «Т Плюс» с просьбой провести проверку поставщика на предмет законности применения методики суммирования показаний всех общедомовых приборов учета, при условии, что каждый УКУТ был введен отдельно, система отопления конкретного ИТП является автономной, имеется отдельное положительное заключение о соответствии общедомового узла учета требованиям ПП РФ от 18.11.2013</p>	
--	--	---	--

		<p>№ 1034, что подтверждается Актом периодической поверки и допускается в эксплуатацию.</p> <p>Департамент запрашивает информацию у УК и по итогам проверки выносит предписание о необходимости устранения нарушения закона и применять суммирование, тем самым оправдывая незаконные действия РСО, поскольку имеется судебная практика обжалования таких предписаний Департамента (А60-14077/2019).</p> <p>Как правило, статистика задолженности УК перед поставщиками очень сильно отличается, УК доказывает, что долг либо отсутствует, либо он минимален (менее 2-х периодов – текущая задолженность), а ПАО «Т Плюс» считает, что задолженность составляет несколько миллионов (учтено частично) индикатор риска изложить в следующей формулировке: «наличие общедоступной информации о задолженности по оплате по договору ресурсоснабжения, заключенному в целях обеспечения предоставления собственникам и пользователям помещения в многоквартирном доме коммунальной услуги соответствующего вида и (или) приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, превышающей две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения;»</p> <p>– По индикатору 14 «Сведения в ГИС ЖКХ об увеличении, уменьшении, отсутствии перерасчета размера расходов на оплату коммунальных ресурсов на СОИ...без учета показаний в течение 2-х месяцев текущего года ...». В законе нет прямого указания на размещение таких сведений (не учтено). Обязанность размещения таких сведений в платежном документе предусмотрена постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». Обязанность размещения платежного</p>	
--	--	---	--

		<p>документа в ГИС ЖКХ предусмотрена приказом Минкомсвязи России № 74, Минстроя России № 114/пр от 29.02.2016 «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства».</p> <p>Таким образом, принятие новых формулировок индикаторов повлечет возникновение дополнительных обязанностей для управляющих организаций и субъектов предпринимательской деятельности и/или изменение существующих, что в свою очередь повлечет увеличение расходов собственников (жителей) многоквартирных домов, находящихся в управлении. Возникнет объективная необходимость проведения общих собраний собственников с рассмотрением вопросов увеличения ставки «содержание общего имущества» («содержание жилья»).</p> <p>Принятие проекта в предложенной Департаментом редакции послужит фактором влияния на конкурентную среду в Свердловской области в пользу более сильных субъектов предпринимательской деятельности, а также влечет риски негативных последствий, описание методов контроля и эффективности избранного способа достижения цели регулирования.</p> <p>Принятие постановления повлечет также увеличение нагрузки, возникновение новых функций, полномочий, прав и обязанностей для Департамента госжилстройнадзора по Свердловской области, что может повлечь увеличение расходования бюджетных средств, несмотря на пункт 4 пояснительной записки «Финансово-экономического обоснования проекта постановления Правительства Свердловской области», что принятие проекта постановления Правительства Свердловской области не требует дополнительного расходования средств бюджета Свердловской области. Увеличения Перечня индикаторов</p>	
--	--	--	--

		<p>с 6 до 14 с учетом степени возрастающей нагрузки Департамента в предлагаемой редакции изменений в сфере регионального государственного жилищного надзора на всей территории Свердловской области, является явным критерием увеличения объема надзорных мероприятий, что повлечет увеличение рабочих мест и наем новых специалистов.</p> <p>Кроме того, возникнут противоречия предлагаемого проекта нормативного акта с требованиями:</p> <ul style="list-style-type: none">- Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;- постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 27.03.2023) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»;- постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 (ред. от 29.05.2023) «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» (вместе с «Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме»). <p>Также необходимо рассматривать данные поправки (изменения) с позиции Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью», правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, что</p>	
--	--	---	--

		<p>общество действует на основании утвержденного его учредителями (участниками) устава.</p> <p>Важное значение имеют положения Федерального закона «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ (далее – ФЗ № 98-ФЗ)</p>	
--	--	--	--