

Предложения по совершенствованию оценки и управления профессиональными рисками

Директор НИИ охраны труда, к.т.н.
Замигулов Евгений Анатольевич
тел. 8(922)20-92-547
email: zamigulov@iotekb.ru



Отношение работников к проведению оценки профессиональных рисков

Вопросы	Да	Нет
Является ли информация полученная при ознакомлении с результатами ОПР новой для работника?		-
Влияют ли результаты ОПР на трудовые права работника (компенсации за опасный труд, пенсионные права и т.п.)?		-
Считает ли работник, что в результате ОПР повысится его безопасность?		-
Считает ли работник, что его участие в ОПР может привести к улучшению условий труда?		-

Отношение АУП и ИТР к проведению оценки профессиональных рисков

Вопросы	Да	Нет
Помогает ли процедура ОПР исполнять должностные и служебные обязанности по выявлению опасностей и оценке связанных с этими опасностями рисков?		-
Требуются ли дополнительные трудозатраты на проведение обязательных процедур и подготовку сведений необходимых для оформления соответствующей документации для ОПР?	-	
Оценивая риски (иными словами состояние охраны труда) в своих подразделениях, оценивают ли специалисты косвенным образом качество собственной работы?	-	
Предлагая меры по снижению рисков в своих подразделениях, учитывают ли специалисты, что обязанности по устранению выявленных недостатков будут возложены на них?	-	
Считают ли линейные и функциональные руководители, которые должны незамедлительно реагировать на возникающие угрозы и принимать меры по их устранению, механизм управления рисками, предусматривающий последовательность целого ряда процедур и документальное оформление результатов проведения этих процедур (включая согласования, утверждения и т.п.) инерционным и неприемлемым в условиях реального производства?	-	

Отношение работодателей к проведению оценки профессиональных рисков

Вопросы	Да	Нет
Требует ли проведение ОПР от работодателя дополнительных финансовых расходов.?	-	
Как и любое другое обязательное требование, ОПР Создает ли обязанность ОПР новые административные риски для работодателей?	-	

Предложения по совершенствованию ОПР

Необходимо упростить порядок ОПР, путем максимального использования при ОПР имеющихся инструментов СУОТ, для минимизации трудоемкости и финансовых затрат:

1. Исключить из ОПР бытовые риски, которым люди подвергаются повседневно в процессе жизнедеятельности.
2. Ограничить область применения ОПР организациями, осуществляющими виды деятельности с высоким классом профессионального риска (в соответствии с классификацией видов экономической деятельности по классам профессионального риска), травмоопасными рабочими местами, работами повышенной опасности и т.п.
3. При ОПР не следует дублировать оценку рисков утраты здоровья в результате воздействия ВПФ, которые идентифицируются и оцениваются при проведении СОУТ. Достаточно простого преобразования (конвертации) класса и степени условий труда в показатели уровня риска. Еще лучше, если СОУТ будет отдельным процессом, а ОПР отдельным.
4. Целесообразно отказаться от оформления карт ОПР и процедуры ознакомления работников с Картой ОПР, а фиксировать результаты идентификации опасностей и оценки рисков в инструкциях по охране труда, меры по управлению рисками в планах мероприятий по охране труда и т.д..

Пересмотр подходов к управлению рисками

1. Риски, имеющие динамично меняющуюся вероятность, которые устраняются «в рабочем порядке» и не требуют проведения специальных дополнительных процедур должны идентифицироваться, оцениваться и устраняться в рамках уже существующих инструментов СУОТ, таких как нарядно-допускная система, 2 степень контроля, целевые инструктажи и т.п.).

2. Риски, меры управления которыми требуют коррекции СУОТ, изменения технологии, технического перевооружения, управленческих решений высшего руководства организации, связанных с дополнительными финансовыми затратами по охране труда, должны управляться в рамках регламентированных документальных процедур управления профессиональными рисками.

Требуется корректировка требований НПА, касающихся вопросов идентификации опасностей и оценки рисков

1. В НПА необходимо однозначно указывать, на что ориентироваться исполнителю: на сам факт идентификации опасности (вредного фактора) или на недопустимый уровень риска по данной опасности (на вредный класс условий труда по этому фактору)
2. В НПА необходимо указывать каким образом производится идентификация опасностей или какими НПА регламентируется идентификация опасностей.
3. Необходимо дополнять перечни опасностей и рисков областью их идентификации (по аналогии с классификатором вредных факторов при СОУТ).
4. Предлагается разработать единый универсальный перечень производственных опасностей и вредных факторов.



НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОХРАНЫ ТРУДА

НАОТ

Экспертное сообщество организаций
и специалистов по охране труда



Комитет по развитию системы обеспечения работников средствами индивидуальной защиты

Комитет по развитию системы высшего и профессионального образования в области охраны труда

Комитет по совершенствованию услуг в области оценки условий труда и системы управления профессиональными рисками

Комитет по совершенствованию законодательства в области охраны труда

Комитет по цифровизации процессов в области охраны труда

Комитет по медицине труда

Комитет по сертификации и стандартизации

Спасибо за внимание!



Команда НИИОТ
Всегда на связи
www.iotekb.ru; iot@iotekb.ru
(343) 304-60-41

