

Результаты участия экспертов Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей в ОРВ проектов НПА в IV квартале 2023 года

В IV квартале на основе предложений экспертов СОСПП были подготовлены и рассмотрены разработчиками мнения (предложения и замечания) **по 11 проектам**, из которых:

- ✓ в адрес исполнительных органов государственной власти Свердловской области по 8 проектам (2 законопроекта и 3 постановления Правительства Свердловской области, 2 ведомственных приказа). Кроме того, эксперты приняли участие в 2 согласительных совещаниях: в Министерстве по управлению государственным имуществом Свердловской области и Департаменте по труду и занятости населения Свердловской области.
- ✓ в адрес федеральных органов власти по 3 проектам (2 проектам постановления Правительства Российской Федерации и 1 проекту распоряжения Правительства Российской Федерации). Дополнительно эксперты приняли участие в деловой игре по апробированию требований национального Технического регламента «О безопасности химической продукции», организованной Минпромторгом России совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей.

Наименование проекта НПА и ссылка на проект на официальных интернет-порталах ОРВ (региональном или федеральном)	Разработчик проекта НПА	Мнение / Замечания экспертов СОСПП по проекту НПА	Информация об учете замечаний разработчиком (из сводки предложений на портале)
проекты НПА Свердловской области:			
1. Постановление Правительства Свердловской области от 05.10.2015 № 885-ПП «Об утверждении Порядка принятия решений об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль	Министерство инвестиций и территориального развития Свердловской области	СОСПП подготовлено заключение об оценке действующего акта, направлено в адрес Министерства инвестиций и территориального развития Свердловской области. Предложения: В проекте заключения представлена информация о росте количества заключенных договоров об инвестиционном налоговом кредите с 2 договоров в 2020 году до 4 договоров в 2023 году (в два раза). Учитывая количество реализуемых на территории Свердловской области	Предложения рассмотрены Министерством инвестиций и развития Свердловской области и указано об их учете в

<p>организаций по налоговой ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, по транспортному налогу и по налогу на имущество организаций»</p> <p>ID (номер) проекта на интернет-портале ОРВ: 03/04/07-23/00012845</p>		<p>инвестиционных проектов, потенциал данной меры поддержки представляется неиспользованным в полной мере.</p> <p>Согласно проекту заключения об оценке фактического воздействия, цель регулирования - исполнение условий договора о предоставлении инвестиционного налогового кредита в части возврата сумм кредита и начисленных процентов, которая оценивается через достижение соответствующего показателя «возврат сумм кредита и начисленных процентов в полном объеме по истечении срока действия договора».</p> <p>Вместе с тем, согласно п. 1 Порядка принятия решений об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций по налоговой ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, по транспортному налогу и по налогу на имущество организаций, его целью служит в том числе создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, предоставления государственной поддержки хозяйствующим субъектам и привлечения инвестиций на территорию Свердловской области. Указанная в Порядке цель представляется более значимой для регулируемых общественных отношений, в связи с чем предлагается в разделе 5 и 6 заключения дополнить вторую цель регулирования и установить дополнительный показатель, отражающий ее достижение, например, сумма инвестиционных налоговых кредитов или количество договоров. Для достижения поставленных целей и повышения инвестиционной активности на территории Свердловской области предлагается в п. 5.2 заключения предусмотреть предложение о совершенствовании Порядка путем включения проактивных механизмов информирования и предоставления данной меры поддержки.</p>	<p>действующем законодательстве и в практике информирования заявителей</p>
<p>2. Постановление Правительства Свердловской области «О внесении изменений в постановление Правительства</p>	<p>Министерство по управлению государственным</p>	<p>СОСПП письмом от 06.10.2023 № 1609 направлены в МУГИСО предложения:</p> <p>1. Исключить избыточные финансово обременительные меры (снизить взнос в банк, исчисляемый из суммы банковской гарантии,</p>	<p>1. Предложение СОСПП учтены (норма о банковской</p>

<p>Свердловской области от 04.08.2022 № 534-ПП «Об установлении Перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций»»</p> <p>ID (номер) проекта на интернет-портале ОРВ: 01/01/09-23/00013156</p>	<p>ЫМ имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО)</p>	<p>которая составляет двойной размер кадастровой стоимости земельного участка),</p> <p>2. Приложена экспертная краткая аналитика предлагаемой меры поддержки в виде предоставления земельного участка без торгов (проект внесения изменений в постановление Правительства Свердловской области от 04.08.2022 №534-ПП).</p> <p>Рассматриваемая мера поддержки: Предоставление земельного участка без торгов.</p> <p>Цель поддержки: Развить одобряемые виды деятельности, увеличить, а иногда и наладить выпуск одобряемой продукции.</p> <p>Экономическая составляющая поддержки: Реальная мера поддержки равна снижению издержек (разница между стоимостью получения земельного участка с торгов и стоимостью получения земельного участка без торгов).</p> <p>В чём идея поддержки: Разработать прозрачный механизм предоставления земельных участков без конкурентной основы в целях минимизации издержек для бизнеса.</p> <p>Поддержка фактически ориентирована на малый и средний бизнес, уже имеющих производственную базу.</p> <p>Риски для бизнеса.</p> <p>1. В рамках данной меры поддержки земельные участки выделяются по «остаточному принципу». В меру поддержки входят невостребованные в рамках иных процедур земельные участки, которые имеют низкую привлекательность, отсутствие подведенной до их границы инфраструктуры, нередко с угрозой подтопления, их использование сопряжено с большими ограничениями (например, охранными зонами, сложным рельефом) и затратами (например, на противопожарные мероприятия, вырубку деревьев и кустарников, повышение уровня грунта, усложнение проекта строительства и др.).</p> <p>2. Предоставление градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ), большинства технических условий на подключение ресурсов (газ, электричество, водоснабжение, водоотведение, подъездные пути) только после заключения договора аренды, что ставит под угрозу</p>	<p>гарантии исключена из проекта).</p> <p>2. СОСПП направлено письмо от 8.11.23 № 1699 в МУГИСО о необходимости рассмотрения вопроса о нормативном обеспечении предоставления градостроительного плана земельного участка до заключения договора аренды.</p> <p>В соответствии с официальным ответом МУГИСО, информация принята к сведению и учтена в планах работы на 2024 год.</p>
--	--	--	---

		<p>возможность ведения хозяйственной деятельности на данном земельном участке (например, подземный газопровод высокого давления, и др. вопросы).</p> <p>3. Риск конфликтов с общественностью. Учитывая стремление малого и среднего бизнеса приобретения земельных участков для производства в черте населенных пунктов, строительные и производственные факторы могут вызывать раздражение жителей примыкающих районов. В итоге изменение градостроительного зонирования может не пройти общественные слушания, что чревато осложнением и увеличением длительности процедуры выделения земельного участка.</p> <p>4. Отсутствие инфраструктуры. Строительство инфраструктуры, особенно дорожной и газовой, сопряжено с большими расходами и сложными формальностями. Расходы на инфраструктуру зачастую превышают стоимость такого земельного участка.</p> <p>5. Обременительные финансовые меры в виде 5-7% от суммы банковской гарантии (банковская гарантия составляет 2-ной размер кадастровой стоимости земельного участка). Учитывая завышенную кадастровую стоимость, банковская гарантия часто превышает реальные возможности малого бизнеса.</p> <p>Вывод: мера поддержки в настоящее время актуальна, однако условия ее получения не интересны для бизнеса, так как содержат дополнительные административные и финансовые препятствия, неисполнимые для предпринимателей.</p>	
<p>3. Концепция законопроекта Свердловской области «О внесении изменений в статью 7 Закона Свердловской области «О содействии занятости населения в Свердловской области (предлагается распространить обязанность предоставления мест инвалидам на предприятия с</p>	<p>Департамент по труду и занятости Свердловской области</p>	<p>Экспертами СОСПП направлено в Департамент по труду и занятости Свердловской области исх. от 05.10.2023 № 1600 заключение о нецелесообразности установления квотирования для приема на работу инвалидов на предприятиях с численностью от 35 до 100 человек (законопроект имеет высокое регулирующее воздействие, увеличивает нагрузку на малый и средний бизнес, приводит к избыточным дополнительным расходам, особенно чувствительным для предпринимателей в кризисный период):</p>	<p>27.10.2023 эксперты СОСПП приняли участие в согласительном совещании ДТЗН. По результатам рассмотрения замечаний СОСПП</p>

<p>численностью от 35 до 100 рабочих мест)</p> <p>ID (номер) проекта на интернет-портале ОРВ: 01/03/09-23/00013136</p>		<p>По состоянию на 01.09.2023г. количество организаций Свердловской области, в которых трудоустроены инвалиды, составляет 1510 ед. с численностью работников 393 402 чел., из них с инвалидностью – 10 168 чел.</p> <p>При этом установленное количество квотируемых рабочих мест составляет 9 965 ед., из них 7 162 рабочих места, на которых трудоустроены инвалиды.</p> <p>Количество свободных рабочих мест для трудоустройства инвалидов по состоянию на 01.09.2023г. составило 2 803 ед.</p> <p>Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующее количество квотируемых мест в Свердловской области (2 803 ед.) уже избыточно по сравнению с существующей потребностью в трудоустройстве инвалидов (2 111 инвалидов, ищущих работу, - 594 трудоустроенных инвалида = 1 517 нетрудоустроенных инвалидов, ищущих работу).</p> <p>СОСПП предлагает отказаться от разработки предложенного законопроекта и рассмотреть альтернативные варианты регулирования. Обоснование позиции СОСПП и альтернативные предложения подробно представлены в заключении</p>	<p>Департаментом принято решение об отказе в разработке акта</p>
<p>4. Приказ Министерства промышленности и науки Свердловской области «Об утверждении Программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2024 год по федеральному государственному лицензионному контролю (надзору) за деятельностью по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов и цветных металлов</p>	<p>Министерство промышленности и науки Свердловской области</p>	<p>СОСПП направлено письмом исх. от 05.10.2023 № 1603 с предложением о рассмотрении возможности включения в пункт 5 «Профилактический визит» Перечня профилактических мероприятий и/или в графике проведения профилактических визитов информации о проведении профвизитов по заявлениям контролируемых лиц (в соответствии с частями 10-13 статьи 52 Федерального закона от 30 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»)</p>	<p>Министерством промышленности и науки Свердловской области рассмотрено предложение СОСПП и учтено в редакции программы профилактики на 2024 год</p>

<p>5. Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка предоставления юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат, связанных со строительством объектов заправки транспортных средств компримированным природным газом»</p> <p>ID (номер) проекта на интернет-портале ОРВ: 01/01/09-23/00013154</p>	<p>Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области</p>	<p>СОСПП письмом исх. от 12.10.2023 № 1643 направлены предложения:</p> <p>1. Предоставление субсидий предполагается осуществлять за счет средств бюджета Свердловской области, в том числе за счет средств, поступивших в порядке софинансирования из федерального бюджета в целях реализации мероприятий по строительству объектов заправки транспортных средств компримированным природным газом в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при развитии Заправочной инфраструктуры компримированного природного газа, приведенными в приложении № 28 к Государственной программе Российской Федерации «Развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 года № 321.</p> <p>При этом не учтены изменения и дополнения, внесенные на федеральном уровне в государственную программу Российской Федерации «Развитие энергетики» постановлениями Правительства Российской Федерации от 11.12.2019 № 1641, которыми определен перечень субъектов Российской Федерации, в которых формирование заправочной инфраструктуры компримированного природного газа (метана) осуществляется в первоочередном порядке.</p> <p>Свердловская область в этот перечень не входит, следовательно, субсидии из федерального бюджета будут выделены приоритетно данным субъектам РФ. В пункте 2 пояснительной записки к Проекту постановления говорится, что «средства областного бюджета привлечены в форме добровольного пожертвования юридического лица путем зачисления денежных средств в областной бюджет на реализацию мероприятий по строительству объектов заправки транспортных средств компримированным природным газом на территории Свердловской области».</p> <p>Такой источник финансирования порядка выдачи субсидий носит разовый характер и не может быть гарантирован Правительством.</p>	<p>Министерством транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области предложения рассмотрены и указано, что предложения учтены в действующем законодательстве:</p> <p>1. Упразднен перечень субъектов Российской Федерации, в которых формирование заправочной инфраструктуры компримированного природного газа (метана) осуществляется в первоочередном порядке,</p> <p>2. предусмотрена возможность участия представителей Свердловской</p>
--	---	---	--

		<p>Предложение 1: необходимо добиться включения Свердловской области как субъекта участника программы Российской Федерации по развитию заправочной инфраструктуры в первоочередном порядке или полной отмены перечня первоочередных субъектов Российской Федерации, участвующих в программе.</p> <p>2. Правительством Российской Федерации на основании постановления от 29.08.2020 № 1308 утверждены «Правила предоставления субсидий из федерального бюджета юридическим лицам на возмещение части затрат на реализацию инвестиционных проектов по строительству объектов производственной и заправочной инфраструктуры сжиженного природного газа», предусматривающие выделение субсидий для реализации «комплексного проекта» по размещению заправочной инфраструктуры СПГ на федеральных трассах, позволяющих осуществлять комплексный проезд на СПГ по территории Российской Федерации, при этом не учтены региональные потребности в обеспечении инфраструктурой СПГ в субъектах Российской Федерации. Без поддержки государства заправочная инфраструктура на территории области будет развиваться значительно медленней.</p> <p>Пример: автодорога Екатеринбург – Ханты-Мансийск, междугородние и пассажирские перевозки в городах Свердловской области, коммунальный транспорт, строительно-дорожная и сельскохозяйственная техника.</p> <p>Предложение 2: Министерству транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области как органу власти, осуществляющему мероприятия по развитию инфраструктуры для заправки транспортных средств сжиженным природным газом на территории Свердловской области, предусмотреть в Порядке возможность участия представителей Свердловской области в отборе заявок на получение федеральных субсидий при строительстве заправок на участках, примыкающих к автодорогам федерального значения.</p>	<p>области в отборе заявок на получение федеральных субсидий</p>
6. Проект приказа Министерства по управлению государственным	МУГИСО	<p>Проектом обновлялся перечень недвижимого имущества, по которому налоговая база определяется как кадастровая стоимость,</p>	Мнение учтено.

<p>имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО) «Об утверждении ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Свердловской области и предоставленные в аренду без торгов, за исключением ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Свердловской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории муниципального образования «город Екатеринбург» и предоставленные в аренду без торгов» ID (номер) проекта на интернет-портале ОРВ: 01/02/09-23/00013160</p>		<p>утвержденная в установленном порядке. При этом в ряде МО наблюдается снижение коэффициентов ставок арендной платы, что в условиях повышенного санкционного давления позволит минимизировать издержки бизнеса. В связи с чем СОСПП письмом исх. от 18.10.2023 № 1659 направлено мнение о поддержке акта.</p>	<p>Проект принят в текущей редакции.</p>
<p>7. Проект Закона Свердловской области «О внесении изменений в Областной закон «Об отходах производства и потребления». ID (номер) проекта на интернет-</p>	<p>Министерство энергетики жилищно-коммунального хозяйства</p>	<p>СОСПП письмом исх. от 02.11.2023 № 1696 в Министерство энергетики жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области направлены предложения: По итогам рассмотрения и исходя из текста пояснительной записки следует, что финансово-экономическое обоснование законопроекта</p>	<p>Предложения не учено с приведением обоснования. В тексте</p>

портале 23/00143241	ОРВ: 01/23/11-	Свердловской области	<p>проведено только в отношении одной зоны деятельности одного регионального оператора. Между тем, на территории Свердловской области в соответствии с положениями Территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления, утвержденной приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 31.03.2020 № 185, определено три зоны деятельности для трех региональных операторов. Таким образом, финансово-экономическое обоснование проведено не в полном объеме.</p> <p>Кроме того, фактические затраты на содержание объекта обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) могут превышать те, что указаны в финансово-экономическом обосновании, исходя из чего становится не ясно, каким образом и в каком объеме будет проходить компенсация фактически понесенных региональным оператором расходов.</p> <p>Также необходимо отметить, что порядок предоставления субсидий, в том числе сроки, объем без проекта нормативного правового акта Правительства Свердловской области оценить не представляется возможным.</p>	<p>пояснительной записки указано, что с учетом ввода после 2026 года объектов по обращению с ТКО в других зонах деятельности региональных операторов – Западном и Восточном административно-производственном объединении – Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области ведется оценка расходов областного бюджета на компенсацию выпадающих доходов регионального оператора в связи с установлением льготных тарифов в сфере</p>
------------------------	----------------	-------------------------	---	--

			<p>обращения с ТКО. Порядок предоставления субсидий, в том числе сроки, объем без проекта нормативного правового акта Правительства Свердловской области оценить не представляется возможным по причине отсутствия проекта нормативного правового акта Правительства Свердловской области на момент проведения оценки регулирующего воздействия проекта закона</p>
<p>8. Проект доклада о достижении целей введения обязательных требований, содержащихся в нормативном правовом акте – постановлении Правительства Свердловской области от 27.09.2018 № 639-ПП «Об</p>	<p>Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области</p>	<p>СОСПП письмом исх. от 15.11.2023 № 1723 направлены предложения по доработке проекта доклада:</p> <p>1. Ключевое условие успешности формирования качественного регулирования и последующей оценки его эффективности – корректная постановка целей и индикаторов их достижения.</p> <p>Целью введения обязательного требования является обеспечение безопасности людей при нахождении на водных объектах.</p>	<p>Учено 1 предложение частично (№ 1) из 6.</p> <p>Предложения 2-6 отклонены с приведением</p>

<p>утверждении правил охраны жизни людей на водных объектах в Свердловской области»</p> <p>Ссылка на размещение на интернет-портале по контрольно-надзорной деятельности в Свердловской области</p>	<p>(Минприроды СО)</p>	<p>В проекте доклада В пункте 1.6 «Цели введения ОТ...» и в пункте 2.2 Сведения о достижении целей установления обязательных требований» в качестве ключевого показателя достижения цели регулирования Минприроды Свердловской области заявляется: «<i>на водных объектах Свердловской области соблюдаются условия их использования, в том числе не осуществляется выезд на лед, передвижение по льду и стоянка транспортных средств...</i>». В пункте 1.6. указано о 100% достижении показателя, при этом отсутствуют сведения об анализируемом периоде и каких-либо подтверждающих статистических данных.</p> <p>Следует отметить, что установление регулирования не может являться целью само по себе, а его соблюдение не может служить показателем эффективности, выполнение правил является условием эффективности регулирования. Кроме того, Миприроды Свердловской области не учтены цели и показатели, установленные в ходе оценки регулирующего воздействия при принятии анализируемых правил в 2018 году и внесении изменений в 2019 году, когда были заявлены конкретные показатели динамики снижения числа происшествий и погибших на водных объектах на основе данных ГИМС и органов местного самоуправления, а также отрицательные результаты оценки фактического воздействия данных правил в 2022 году, когда было выявлено недостижение заявленных целей регулирования.</p> <p>Полагаем целесообразным проанализировать достижение ранее установленных показателей и представить сведения о количестве происшествий и погибших на водных объектах в динамике за период действия Правил.</p> <p>2. В проекте доклада при описании содержания обязательных требований указано только: «Соблюдать запрет на выезд на лед, на передвижение по льду и стоянку транспортных средств (в том числе мотоциклов, снегоходов, гужевых повозок, саней и других механизированных транспортных средств) <u>в отсутствие организованной в соответствии с настоящими правилами ледовой переправы</u>».</p>	<p>обоснования. В Реестр обязательных требований при осуществлении регионального государственного экологического контроля (надзора), утвержденный приказом Министерства от 27.06.2023 № 751, включено обязательное требование (далее ОТ) - Соблюдение запрета на выезд на лед, на передвижение по льду и стоянку транспортных средств (в том числе мотоциклов, снегоходов, гужевых повозок, саней и других механизированных транспортных средств) в отсутствие организованной в</p>
---	------------------------	---	---

		<p>Во-первых, необоснованно исключение из анализа иных обязательных требований, установленных главой 2 Правил «Требования и меры по обеспечению безопасности жизни и здоровья людей в местах организованного отдыха на водных объектах, в том числе на пляжах».</p> <p>Во-вторых, постановлением Правительства Свердловской области от 09.02.2023 № 103-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 27.09.2018 № 639-ПП «Об утверждении Правил охраны жизни людей на водных объектах в Свердловской области»» <u>«глава 7. Требования по обеспечению безопасности при пользовании ледовыми переправами» признана утратившей</u>. Основание – в связи с изданием приказа МЧС России от 30.09.2020 № 731 «Об утверждении Правил пользования переправами и наплавными мостами в Российской Федерации».</p> <p><u>Исполнительным органом</u> гос.власти Свердловской области, <u>уполномоченным на рассмотрение заявок</u> на использование акватории водного объекта, является <u>Минприроды Свердловской области</u> как уполномоченный в сфере области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий (пункт 14 Правил, утвержденных постановлением № 639).</p> <p><u>Исполнительным органом</u> гос.власти Свердловской области, <u>уполномоченным на составление протоколов об административной ответственности</u> по статье 40-2 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области», является <u>Министерство общественной безопасности Свердловской области</u> как уполномоченный в сфере профилактики правонарушений (часть 15 статьи 42 Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области»).</p> <p>НПА, содержащий ОТ, (постановление № 639) не включен в Перечень правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых</p>	<p>соответствии с настоящими правилами ледовой переправы. Требования и меры по обеспечению безопасности жизни и здоровья людей в местах организованного отдыха на водных объектах, в том числе на пляжах, не являются предметом рассматриваемых ОТ.</p> <p>Пунктом 14 Правил, утвержденных постановлением № 639, Минприроды уполномочен на рассмотрение и согласование заявок на использование акватории водного объекта в зимний период.</p>
--	--	--	--

		<p>оценивается при проведении Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), утвержденный Приказом Минприроды от 09.03.2017 № 226. Полагаем необходимым провести работу по устранению указанных противоречий.</p> <p>3. В постановлении Правительства Свердловской области от 27.09.2018 № 639-ПП не определен жизненный цикл обязательного требования, а согласно пункту 10 Порядка установления в нормативных правовых актах Свердловской области обязательных требований и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах Свердловской области обязательных требований, утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 09.03.2023 № 154-ПП, <i>нормативным правовым актом Свердловской области, содержащим обязательные требования, должен предусматриваться срок их действия, который не может превышать шесть лет со дня вступления его в силу.</i> Таким образом, в настоящее время требуется установление ограниченного жизненного цикла.</p> <p>4. В пункте 2.3.1. Издержки и выгоды (преимущества) контролируемых лиц, связанные с соблюдением оцениваемых обязательных требований указано, что прямые издержки отсутствуют, а в разделе 1.8 в качестве контролируемых лиц указаны все юр. лица Свердловской области.</p> <p>При этом на водопользователей налагается обязанность по осуществлению мероприятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – по охране водных объектов, – предотвращению их загрязнения, засорения и истощения, – по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций на водных объектах в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, – по соблюдению правил, утвержденных постановлением № 639, например, ежедневно утром и вечером (в период оттепели - утром, днем 	<p>Минприроды является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в сфере охраны окружающей среды, охраны атмосферного воздуха, недропользования, лесных отношений, водопользования, безопасности гидротехнических сооружений, обращения с отходами производства и потребления, охраны и использования в Свердловской области особо охраняемых территорий областного и</p>
--	--	---	---

		<p>и вечером) производить замер толщины льда и определять его структуру, полученные данные заносить в журнал замера толщины льда. Замер толщины льда производится по всей используемой акватории водного объекта, особенно в местах, где больше скорость течения воды и глубина водного объекта.</p> <p>Полагаем целесообразным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - во-первых, в разделе 1.8 выделить группы лиц, которые являются регулярными пользователями водных объектов, информация о которых должна быть в наличии Минприроды Свердловской области как уполномоченного органа (поскольку правилами предусмотрено согласование пользования организаторами мест организованного отдыха на водном объекте с уполномоченным органом), оценить их динамику до введения Правил и в период их действия, что позволит оценить воздействие на регулирования на экономическую деятельность и наличие избыточных требований; - во-вторых, произвести расчет издержек по содержанию одного места организованного отдыха на водных объектах в летний и зимний период. <p>5. В пункте 2.1.1. «Принцип законности...»</p> <p>В строке 3.5 таблицы «Исполнительные органы, осуществляющие оценку соблюдения ОТ» указано о неисполнении принципа: <i>«Несмотря на то, что пунктом 9 Постановления № 639 установлено, что надзор и контроль за выполнением ОТ осуществляются уполномоченными органами в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области, указанная норма не имеет отсылки к иным НПА. Уполномоченный орган на уровне региона не определен».</i></p> <p>При этом в пункте 14 Правил указано: <i>«Организатор места организованного отдыха на водном объекте (далее - заявитель) при наличии намерения использовать акваторию водного объекта в зимний период последовательно согласовывает заявку на использование акватории водного объекта (далее - заявка) с органом местного</i></p>	<p>местного значения, государственной экологической экспертизы, создания искусственных земельных участков на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, регионального государственного контроля (надзора) в рамках, установленных законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области, федерального государственного лесного контроля (надзора), лесной охраны. Подлежащее оценке ОТ не входит в область</p>
--	--	---	---

		<p><i>самоуправления муниципального образования, на территории которого размещается акватория водного объекта, уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий». Таки образом, полномочия Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области предусмотрены в таком ракурсе. Кроме того, в пункте 3.4 указана информация об органах, осуществляющих оценку соблюдения ОТ. Что позволяет признать данный принцип выполненным.</i></p> <p>6. В проекте доклада указано: <i>«Прямой запрет выезда на лед, передвижения по льду и стоянки транспортных средств в отсутствие организованной ледовой переправы приводит к сохранности жизни и здоровья людей».</i></p> <p>Однако, при отсутствии достаточного количества ледовых переправ, организованных мест купания, граждане прибегают к использованию неорганизованных мест.</p> <p>Для достижения цели соблюдения ОТ считаем целесообразным рассмотреть конструктивный вариант решения проблемы. Это создание условий инициирования организации хозяйствующими субъектами ледовых переправ, пляжей и мест для летнего и зимнего отдыха граждан (в том числе на условиях мотивации в виде субсидий, взаимных расчетов при последующей эксплуатации и иных способов). При условии наличия организованных мест отдыха и ледовых переправ соблюдении нормы о нарушении запрета выхода на лед и купания в неустановленных местах станет более реальным и эффективным.</p>	<p>охраны окружающей среды и водопользования, носит социальный характер.</p> <p>На основании изложенного Постановление № 639 не включено в Перечень правовых актов и их отдельных частей, содержащих ОТ, соблюдение которых оценивается при проведении Минприроды мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), а в Реестр ОТ, утвержденный приказом Министерства от 27.06.2023 №</p>
--	--	--	---

			<p>751, включено ошибочно.</p> <p>3. Минприроды в Докладе отмечает, что надзор и контроль за выполнением ОТ осуществляются уполномоченным и органами в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области (пункт 9 Постановления № 639), указанная норма не имеет отсылки к иным НПА.</p> <p>Уполномоченный орган на уровне региона не определен.</p> <p>Минприроды считает, что срок действия ОТ должен быть определен уполномоченным органом после</p>
--	--	--	--

			<p>определения такового 4. В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации водопользователи обязаны осуществлять мероприятия по охране водных объектов (озер, рек, водохранилищ), предотвращению их загрязнения, засорения и истощения, по предупреждению и ликвидации ЧС на водных объектах. Иные обязанности (например, соблюдать правила, установленные Постановлением № 639) не входят в полномочия Министерства при осуществлении</p>
--	--	--	--

			<p>регионального государственного экологического контроля (надзора). В связи с этим в разделе 1.8 Доклада выделение группы лиц, которые являются водопользователями, а также произвести расчет издержек по содержанию одного места организованного отдыха на водных объектах в летний и зимний периоды Минприроды считает нецелесообразным, в связи с отсутствием у Минприроды полномочий по оценке ОТ в рамках осуществления регионального государственного экологического</p>
--	--	--	---

			<p>контроля (надзора). 5. В пункте 3.5 раздела 2.1.1 должен быть указан исполнительный орган, осуществляющий оценку соблюдения ОТ (Соблюдение запрета на выезд на лед, на передвижение по льду и стоянку транспортных средств (в том числе мотоциклов, снегоходов, гужевых повозок, саней и других механизированных транспортных средств) в отсутствие организованной в соответствии с настоящими правилами ледовой переправы). Упомянутый</p>
--	--	--	--

			<p>орган на уровне региона не определен.</p> <p>Минприроды в Постановлении № 639-ПП (пункт 14 Правил) определен уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и особо охраняемых природных территорий для согласования заявки места проведения организованного отдыха на водном объекте в случае использования акватории водного объекта, а не соблюдения указанного выше ОТ.</p> <p>6. Минприроды считает, что создание условий для организации хозяйствующими</p>
--	--	--	--

			<p>субъектами ледовых переправ, пляжей и мест для летнего и зимнего отдыха граждан (в том числе на условиях мотивации в виде субсидий, взаимных расчетов при последующей эксплуатации и иных способов) должен инициировать уполномоченный исполнительный орган государственной власти Свердловской области с соответствующим и полномочиями</p>
Федеральные проекты НПА:			
<p>1. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по</p>	<p>Минпромторг РФ</p>	<p>СОСПП письмом от 23.10.2023 № 1671 направлено в РСПП мнение о поддержке проекта акта и предложения эксперта: 1. Подпунктом а) пункта 8 проекта постановления установлено, что объектами надзора являются:</p>	<p>Мнение членов СОСПП направлено в РСПП.</p>

<p>осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований в отношении отдельных видов продукции» ID (номер) проекта на федеральном интернет-портале ОРВ: 02/07/09-23/00142097</p>		<p>1) деятельность по выпуску в обращение и (или) обращению продукции;</p> <p>2) продукция. Вместе с этим в Критериях отнесения объектов надзора к определенной категории риска причинения вреда (ущерба) (Приложение №1) к категории риска «Высокий риск» относится деятельность по выпуску в обращение цемента, а к категории риска «Значительный риск» относится деятельность по обращению цемента.</p> <p>Из текста проекта постановления нельзя установить, чем «деятельность по выпуску в обращение» отличается от «деятельности по обращению» и как соотносятся данные понятия с установленными объектами контроля (надзора).</p> <p>Предлагаем в проект постановления включить глоссарий, в том числе дать определения терминам «деятельность по выпуску в обращение» и «деятельность по обращению», либо включить в документ ссылки на термины и определения, закрепленные в действующих нормативно-правовых актах.</p> <p>2. Проектом постановления устанавливается срок проведения эксперимента с 1 февраля 2024 г. по 1 февраля 2025 г., при этом не позднее 30 апреля 2024 года необходимо провести оценку доли продукции, не соответствующей обязательным требованиям, находящейся в обращении на рынке. В указанный срок для цемента невозможно получить объективные данные, так как выпуск и продажи цемента имеют выраженную сезонность: период с января до марта считается низким сезоном, в его рамках недобросовестные участники минимизируют свою деятельность. Основной поток фальсификата выходит на рынок в высокий сезон, когда цемент особенно востребован в строительной отрасли. Также необходимо учитывать срок проведения административных процедур и срок проведения испытаний цемента, который составляет 28 суток.</p> <p>Предлагается внести изменения в сроки оценки эффективности эксперимента, продлив его на период не позднее 1 марта 2025 года.</p> <p>В оценке эффективности участвуют только требования к продукции, а не иные нарушения требований, установленных</p>	<p>По состоянию на декабрь 2023 года проект находится в разработке, информация об итоговом учете позиций бизнес-сообщества не опубликована.</p>
---	--	---	---

		<p>стандартами. Например, требования по маркировке, массе упаковки, наличие документа оценки соответствия, зарегистрированного в реестре Росаккредитации. При оценке эффективности необходимо учитывать все нарушения требований стандартов и нарушения требований законодательства в части оценки соответствия.</p> <p>4. Проектом постановления установлено, что эксперимент признается успешным в случае достижения целевых показателей снижения доли продукции, не соответствующей обязательным требованиям, находящейся в обращении на рынке, не менее 7% за аналогичный период 2023 года, при этом установлен прогнозный показатель 2023 года, который на момент начала проведения эксперимента не сможет быть определен.</p> <p>В соответствии с пунктом 1.1. Показателей, характеризующих эксперимент (базовые и целевые значения), методологию их расчета, а также методологию определения успешности эксперимента, базовое значение доли цемента, не соответствующего обязательным требованиям, находящегося в обращении на рынке составляют: в 2022 г. – 21%; в 2023 г. – 28% (прогнозный показатель); в 2024 г. – 26,04% (целевое значение). Вместе с тем, в базовых значениях доли цемента, не соответствующего обязательным требованиям, находящегося в обращении на рынке, установлена разница в 1,96 % между показателями 2023 и 2024 годов. При этом установление целевого значения на 2024 год от прогнозного показателя в 2023 году представляется неверным, поскольку прогнозный показатель не отражает реального уровня доли цемента, не соответствующего обязательным требованиям. Просим учитывать, что невозможно организовать отзывные компании в отношении смесей и растворов строительных (бетонов), так как срок годности данной продукции составляет несколько часов.</p> <p>Предлагаем признать успешным эксперимент, по результатам которого возможно принять решение по возвращению постоянного государственного контроля и надзора на рынке за продукцией, в том случае, если проверки Росстандарта, проведенные в рамках эксперимента, подтвердят, что объем фальсифицированной</p>	
--	--	---	--

		<p>продукции (цемента) составит не менее 5% от общего объема проведенных проверок.</p> <p>5. В перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований в отношении отдельных видов продукции, задействованных в эксперименте по осуществлению государственного контроля (надзора) в отношении отдельных видов продукции, включить индивидуальных предпринимателей, так как они - основные производители фальсифицированной продукции.</p> <p>Также добавить пункт: отсутствие сертификатов соответствия или деклараций о соответствии, зарегистрированных в реестрах Росаккредитации, либо сертификат соответствия или декларация о соответствии, оформленные в нарушение установленных требований.</p> <p>6. Пунктом 55 проекта постановления установлено, что контрольные (надзорные) мероприятия в форме мониторинговой закупки, выборочного контроля, инспекционного визита, рейдового осмотра и выездной проверки могут проводиться только по согласованию с органами прокуратуры, за исключением случаев их проведения по следующим основаниям: поручение Президента Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в отношении конкретных контролируемых лиц. Предлагаем проект постановления рассматривать как поручение Правительства Российской Федерации, внести необходимые изменения и исключить положение о согласовании контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры из проекта постановления.</p> <p>Исключить из Проверочного листа (Приложение № 4) подпункт 2.2.6, так как ГОСТ 10178-85 «Портландцемент и шлакопортландцемент» прекратил свое действие.</p>	
<p>2. Проект распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции совершенствования контрольно-надзорной</p>	<p>Минэкономразвития России</p>	<p>СОСПП письмом от 10.11.2023 № 1703 направлены в РСПП предложения:</p> <p>1. Поддерживаем развитие регионального сегмента реестра обязательных требований, что позволит сделать прозрачной систему</p>	<p>Мнение членов СОСПП направлено в РСПП.</p>

<p>деятельности до 2026 года, а также плана-графика ее реализации» ID проекта на федеральном интернет-портале об ОРВ 01/23/11-23/00143241</p>		<p>требований к бизнесу, поскольку предпринимателям не важен уровень органа контроля, осуществляющего проверку.</p> <p>Считаем целесообразным:</p> <p>1) продолжить работу по повышению удобства и клиентоориентированности портала ot.gov.ru, фильтрованию требований по профилю бизнеса, а также дальнейшему сокращению обязательных требований, не несущих рисков ущерба охраняемых законом ценностей (на основе информации, накапливаемой в реестре обязательных требований).</p> <p>2) разработать перечень типовых индикаторов риска по видам регионального и муниципального контроля, с возможностью дополнения их ИОГВ субъектов РФ и ОМСУ с учетом местной специфики.</p> <p>2. Механизм проверки всех подаваемых деклараций о самообследовании в рамках профилактических визитов несет риск нехватки ресурсов контрольных органов на его осуществление (в случае массового распространения инструмента самообследования)</p> <p>3. В пункте VIII. «Совершенствование законодательства об административной ответственности в части контрольной (надзорной) деятельности» предлагаем рассмотреть возможность освобождения от административной ответственности за нарушения обязательных требований при условии разработки и согласования с контрольным органом дорожной карты исполнения мероприятий по устранению нарушений обязательных требований, влекущих существенные финансовые затраты не только должностных лиц государственных и муниципальных учреждений, но и представителей малого бизнеса. Соответственно, внести коррективы в пункт 52 Плана-графика «Совершенствование законодательства об административной ответственности в части контрольной (надзорной) деятельности», дополнив его мероприятиями по внесению изменения в КоАП РФ в части установления правовых оснований для освобождения представителей малого бизнеса от административной ответственности в случае надлежащего исполнения дорожной карты устранения</p>	<p>По состоянию на декабрь 2023 года проект находится в разработке, информация об итоговом учете позиций бизнес-сообщества не опубликована</p>
---	--	---	--

		<p>нарушений с учетом корреспондирующих изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».</p>	
<p>3. проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2023 г. № 1944» («Об утверждении перечня случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенностей внедрения указанного запрета в отношении отдельных товаров, а также Правил применения запрета продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в государственной</p>	<p>Минпромторг России</p>	<p>Экспертами СОСПП направлены через интернет-портал ОРВ предложения:</p> <p>1. В пункте 3 Правил предлагается определить конечный бенефициар процесса, который должен отвечать за комплексность информационной модели (ИМ), полноценность и качество данных содержащихся в ИМ. Это должно быть одно лицо – главный постановщик задачи и финальный инспектор, принимающий ИМ от всех участников процесса ее создания (консолидатор процесса). Следовательно, таким главным ответственным лицом может стать заказчик/технический заказчик (застройщик). Если речь идет только о модели, то заказчик модели. Далее должен следовать 3й пункт, описывающий рядовых участников формирования ИМ. Лица ответственные за эксплуатацию могут отвечать за процесс формирования и ведения ИМ, только если они выступают в роли индивидуального заказчика информационной модели.</p> <p>2. В подпункте б пункта 4 Правил предлагаем указать, в каком виде/форме должны формироваться эти данные (Сведения из PDM? Приложенные сканы?)</p> <p>3. В пункте 10 правил предлагаем уточнить, подразумевается ли разработка норм и ГОСТов или речь идет о каких-то конкретных требованиях к конкретным ИМ?</p>	<p>Предложения отклонены разработчиком</p>

<p>информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации, в том числе правил получения информации из указанной государственной информационной системы»)</p> <p>ID проекта на федеральном интернет-портале об ОРВ 02/07/12-23/00144513</p> <hr/>			
---	--	--	--