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За, что штрафует Роспотребнадзор в случае заболевания сотрудника:  
- Роспотребнадзор проводит санитарно-эпидемиологическое расследование случая опасного инфекционного заболевания, направленное на установление причин и выявление условий возникновения и распространения заболевания;  
- в рамках этого расследования инспектор приходит в один из предполагаемых очагов - на место работы заболевшего,  
- и если в этом очаге обнаруживается нарушение "ковидных" санитарных норм, санитарный инспектор немедленно возбуждает дело об административном правонарушении. Затем дело рассматривается судом, работодателю назначается штраф. Прямую связь между нарушением санитарных норм и болезнью сотрудника доказывать не нужно.  
В подобной ситуации оказался завод электроинструмента из Смоленска, который получил штраф в 200 000 рублей за неправильно разведенный раствор для дезинфекции. Суды всех инстанций поддержали Роспотребнадзор, а Верховный Суд РФ указал, в частности, на следующее:  
- соблюдение санитарных правил, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий является обязательным для граждан, ИП и юридических лиц (п. 3 ст. 39 Закона N 52-ФЗ),  
- согласно п. 4.4 СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" от 22.05.2020 N 15 мероприятиями, направленными на "разрыв" механизма передачи инфекции, является, в частности, обеспечение организациями и индивидуальными предпринимателями проведения дезинфекции во всех рабочих помещениях, использования оборудования по обеззараживанию воздуха, создания запаса дезинфицирующих средств, ограничения или отмены выезда за пределы территории РФ;  
- с целью профилактики и борьбы с COVID-19 проводят профилактическую и очаговую (текущую, заключительную) дезинфекцию. Для проведения дезинфекции применяют дезинфицирующие средства, применяемые для обеззараживания объектов при вирусных инфекциях (п. 6.1 СП 3.1.3597-20);  
- согласно п. 1 ст. 42 Закона N 52-ФЗ санитарно-эпидемиологические расследования и иные виды оценок соблюдения санэпидтребований могут проводиться должностными лицами, осуществляющими федеральный госсанэпиднадзор, в целях установления причин и условий возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) и оценки последствий возникновения и распространения таких заболеваний (отравлений);  
- спорное эпидрасследование, направленное на установление причин и выявление условий возникновения и распространения инфекционного заболевания, проведено на основании распоряжения руководителя областного Управления Роспотребнадзора в связи с поступившей информации о регистрации среди работников заявителя случаев заражения новой коронавирусной инфекцией (COVID-19);  
- в ходе проведения расследования установлено, что в целях проведения дезинфекции в рабочих помещениях заявителя использовалось средство "ДП-2Т Улучшенный", которое согласно инструкции по применению (Таблица 4 "Режимы дезинфекции объектов растворами средств "ДП-2Т Улучшенный" при вирусных инфекциях) должно использоваться в концентрации растворов при обеззараживании поверхностей в помещениях 0,04%. Вместе с тем для проведения дезинфекции помещений указанный дезинфицирующий раствор использовался в концентрации 0,01% согласно инструкции по применению (Таблица 2 "Режимы дезинфекции объектов растворами средств "ДП-2Т Улучшенный" при бактериальных инфекциях);  
- по итогам лабораторных испытаний установлено, что проба дезинфицирующего раствора в концентрации 0,01%, приготовленного для мытья пола в помещениях заявителя, не соответствует величине допустимого уровня, что могло послужить или способствовать дальнейшему распространению инфекции COVID-19 на предприятии, поскольку одним из основных мероприятий, направленных на "разрыв" механизма передачи инфекции, является проведение дезинфекции на рабочих местах;  
- указанные обстоятельства и выявленное нарушение санитарного законодательства, выразившееся в невыполнении санитарных правил, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, зафиксированы в акте эпидрасследования и послужили основанием для составления в отношении общества протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ;  
- доводы о нарушении процедуры отбора проб, предусмотренной Законом N 294-ФЗ являются несостоятельными, потому что проверка в соответствии с нормами названного закона не проводилась. Порядок проведения эпидрасследования регламентирован статьей 42 Закона N 52-ФЗ и Методическими указаниями 3.1.3114/1-13.3.1 "Эпидемиология. Профилактика инфекционных болезней. Организация работы в очагах инфекционных и паразитарных болезней. Методические указания";  
- равным образом неприменимы в данном случае положения статьи 26.5КоАП РФ, потому что отбор проб раствора дезинфицирующего средства "ДП-2Т Улучшенный" производился в рамках эпидрасследования до возбуждения дела об административном правонарушении