

Уважаемые Александр Геннадьевич, Елена Николаевна, коллеги!

С 1 июля 2021 года вступил в силу новый Федеральный закон № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которым изменяется вся система контрольно-надзорной деятельности в стране.

Одним из основных показателей эффективности государственного и муниципального контроля должно стать не количество проведенных контрольных мероприятий, а снижение ущерба от нарушения охраняемых законом ценностей и снижение барьеров для развития бизнеса.

Хотел бы отметить ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА данного закона:

1. Ядром реформы контроля стала система управления рисками причинения вреда охраняемым законом ценностям. Оценить риск - значит определить вероятность его возникновения и масштаб вреда для охраняемых законом ценностей. Данный подход должен быть в приоритете у контрольных органов.

2. Профилактические меры, направленные на снижение риска причинения вреда, приоритетны по отношению к проведению контрольно-надзорных мероприятий. Благодаря профилактике периодичность и интенсивность контрольно-надзорных мероприятий должны снизиться.

3. Очевидным достоинством преобразований является приведение к единству досудебного порядка обжалования решений государственных органов и действий их должностных лиц. Теперь процедура подачи всех жалоб и порядок их рассмотрения регулируются одним законом. Однако, недостатком досудебного порядка могут стать последствия ведомственной солидарности. Как показывает практика, руководство в исключительных случаях отменяет решения своих подчиненных.

4. Контролирующие органы из разных структур не будут проверять соблюдение одних и тех же требований.

При проведении внепланового контрольного мероприятия необходимо соблюдать принцип недопустимости проверки соблюдения одних и тех же обязательных требований несколькими контролирующими органами в отношении одного объекта контроля.

Кроме преимуществ хочу отметить один ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ в действии закона:

Положения закона не применяются по всем видам государственного контроля. В законе не указывается налоговый контроль, валютный контроль, таможенный контроль, контроль над соблюдением уплаты страховых взносов и выплат страхового обеспечения.

Выражаем надежду, что новый закон будет способствовать трансформации «палочной» системы контроля к «умному контролю», основанному на внедрении профилактики, риск-ориентированного подхода, элементов дистанционного мониторинга надзорных органов.

Несколько слов относительно ПОЗИЦИЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ИНДЕКСЕ

Необходимо отметить, что результаты Индекса нужно связывать не только с переходом к профилактическому подходу, но и с мораторием на проверки в период пандемии.

Среди ключевых проблем в сфере административного давления можно отметить:

1. Количество проверок снижается, но при этом их общее число и общий размер наложенных административных штрафов на предпринимателей если и снижается то не существенно.
2. Как показывает практика, не редко выявляются факты привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное незначительное правонарушение к административной ответственности в виде штрафа, то есть большинство ведомств не способствуют вынесению «предупреждения» как первого наказания.

Так же стоит обратить внимание на то, что часто, независимо от фактических результатов проведения проверки, штраф на организацию/ИП будет наложен в любом случае. Так как проверки без финансового результата могут вызвать вопросы.

3. Происходит замещение проверок иными формами контроля, такими как осмотры, рейды, контрольные закупки, при этом не понятно, как учитывает и оценивает такие формы статистика. Из индекса можно увидеть только общий размер вынесенных штрафов по результатам таких мероприятий.

Контрольным органам необходимо более системно подходить к определениям санкций. То есть показатели по доле предупреждений и штрафов разнятся в несколько раз, и можно сделать вывод о субъективном подходе, что не отвечает принципу единообразия действующего законодательства (например, доля предупреждений, вынесенных МЧС, значительно выше количества предупреждений Ростехнадзора).

Для СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ Индекса и снижения административного давления на бизнес считаю необходимым:

- расширить перечень ведомств, которые будут оцениваться (ФНС, валютный контроль и др.), так как существующий перечень органов контроля отражает не до конца текущую ситуацию в области административного давления;
- отражать статистику проведения иных методов контроля, таких как рейды, осмотры и др.;
- заменить штрафы предупреждениями для предпринимателей, которые впервые совершили правонарушение;
- исключить двойные штрафы (за одно правонарушение штраф накладывается и на предприятие и руководителя).